



**El acompañamiento pedagógico en el desempeño docente
de una institución educativa pública. UGEL 05, 2018**

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en administración de la educación

AUTOR:

Br. Isabel Paredes Zegarra

ASESOR:

Dr. Juan Méndez Vergaray

SECCIÓN:

Educación e idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y calidad educativa

LIMA – PERÚ

2018

Página del jurado

Dr. Luis Alberto Núñez Lira

Presidente

Dr. Alejandro Menacho Rivera

Secretario

Dr. Juan Méndez Vergaray

Vocal

Dedicatoria

Con profundo amor y cariño a mi esposo Fredy y a mi hijo Hans, que me estimularon para seguir afianzando mi desarrollo profesional, me apoyaron y alentaron en todo momento.

Agradecimiento

Agradezco a la Escuela de Post Grado de la Universidad César Vallejo por darme la oportunidad de seguir desarrollándome profesionalmente.

Al Dr. Juan Méndez Vergaray por su capacidad profesional, por sus enseñanzas y su apoyo en la elaboración de mi investigación.

A la directora y docentes de la Institución Educativa Fe y Alegría N° 39, El Agustino, Lima, por permitirnos compartir experiencias y brindarnos las facilidades necesarias en la investigación.

Declaratoria de autenticidad

Yo, Isabel Paredes Zegarra, estudiante de la Escuela de Posgrado, Maestría en Administración de la Educación, de la Universidad César Vallejo, sede Lima Norte; declaro el trabajo académico titulado **“El acompañamiento pedagógico en el desempeño docente de una institución educativa pública, UGEL 05, 2018”** para la obtención del grado académico de Maestro en Administración de la Educación, es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

1. He citado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, mencionando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
2. No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
3. El presente trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
5. De encontrar, uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Los Olivos, 10 de junio del 2018.

Firma
Isabel Paredes Zegarra
DNI: 10040010

Presentación

Señor presidente

Señores miembros del jurado calificador

Siguiendo el procedimiento a las normas establecidas en el Reglamento de Grados y Títulos de la sección de Postgrado de la Universidad César Vallejo para optar el grado de magister con mención en Administración de la Educación, presento ante ustedes la tesis titulada “ El acompañamiento pedagógico en el desempeño docente de una institución educativa pública, UGEL 05, 2018, con la finalidad de determinar la incidencia existente entre el acompañamiento pedagógico en el desempeño docente en la Institución Educativa Fe y Alegría N° 39- Villa Hermosa – El Agustino; mediante el estudio de sus dimensiones.

La presente investigación está dividido por 7 capítulos.

En el primer capítulo se muestra la introducción, en donde se plantea el marco metodológico; la realidad problemática a nivel mundial, nacional para finalmente analizar nuestro contexto social. También se muestra el planteamiento de problema, las hipótesis y los objetivos de la investigación.

En el segundo capítulo se describe el marco metodológico de la investigación donde se define el diseño de investigación, las variables y su operacionalización, la población censal, las técnicas de recolección de datos, su validez y confiabilidad, los métodos de análisis de datos y los aspectos éticos.

En el tercer capítulo se presenta los resultados obtenidos en la investigación a través de la estadística descriptiva e inferencial mediante la contrastación de las hipótesis.

En el cuarto capítulo se expone la discusión de los resultados.

Finalmente las conclusiones, las recomendaciones y referencias sobre la bibliografía utilizada.

Presento esta investigación a consideración del jurado con el propósito de que faculte su sustentación y deliberación respectiva.

Isabel Paredes Zegarra.

Índice

	Pág.
Páginas preliminares	i
Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
Índice de tablas	x
Índice de figuras	xii
Resumen	xiii
Abstract	xiv
I. Introducción	15
1.1. Realidad problemática	16
1.2. Trabajos previos	17
1.2.1. Trabajos previos internacionales	17
1.2.2. Trabajos previos nacionales	20
1.3. Teorías relacionadas al tema	23
1.4. Formulación del problema	34
1.4.1 Problema general	34
1.4.2 Problemas específicos	34
1.5 Justificación del estudio	35
1.5.1 Justificación teórica	36

1.5.2 Justificación práctica	36
1.5.3 Justificación metodológica	37
1.6 Hipótesis	37
1.6.1 Hipótesis general	37
1.6.2 Hipótesis específica	37
1.7 Objetivos	38
1.7.1 Objetivo general	38
1.7.2 Objetivos específicos	38
II. Método	40
2.1. Diseño de investigación	41
2.2. Variables, operacionalización	41
2.3. Población y muestra	46
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	46
2.5. Métodos de análisis de datos	51
2.6. Aspectos éticos	51
III. Resultados	52
IV. Discusión	71
V. Conclusiones	76
VI. Recomendaciones	79
VII. Referencias	81
Anexos	85
Anexo 1: Artículo científico	86
Anexo 2: Matriz de consistencia	98
Anexo 3: Instrumentos de recolección de datos	104

Anexo 4: Certificados de validación de instrumentos	109
Anexo 5: Permiso de la institución donde se aplicó el estudio.	120
Anexo 6: Base de datos y resultados de prueba de confiabilidad	122
Anexo 7: Base de datos y resultados de contrastación de hipótesis.	125

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1	Operacionalización de la variable: acompañamiento pedagógico.
	44
Tabla 2	Operacionalización de la variable: desempeño docente.
	45
Tabla 3	Población de docentes.
	46
Tabla 4	Juicio de expertos del instrumento de estudio de la variable independiente: Acompañamiento pedagógico.
	49
Tabla 5	Juicio de expertos del instrumento de estudio de la variable dependiente: Desempeño docente
	50
Tabla 6	Confiabilidad del instrumento de acompañamiento pedagógico
	50
Tabla 7	Confiabilidad del instrumento de desempeño docente
	51
Tabla 8	El acompañamiento pedagógico de una institución educativa pública. UGEL 05, 2018.
	53
Tabla 9	Frecuencia del desempeño docente de una institución pública, UGEL 05, 2018.
	54
Tabla 10	Determinación del ajuste de los datos para el modelo del acompañamiento pedagógico en el desempeño docente de una institución educativa pública. UGEL 05, 2018.
	55
Tabla 11	Determinación de las variables para el modelo de regresión logística ordinal.
	56
Tabla 12	Presentación de coeficientes de la regresión logística ordinal del acompañamiento pedagógico en el desempeño docente.
	56
Tabla 13	Pseudo coeficiente de determinación de las variables
	57
Tabla 14	Acompañamiento pedagógico en la preparación para la enseñanza.
	59

Tabla 15	Presentación de coeficientes de la regresión logística ordinal del acompañamiento pedagógico en la preparación para la enseñanza de la Institución Educativa Fe y Alegría N° 39	59
Tabla 16	Pseudo coeficiente de determinación de las variables R cuadrado	60
Tabla17	Acompañamiento pedagógico en la enseñanza para el aprendizaje	62
Tabla 18	Presentación de coeficientes de la regresión logística ordinal del acompañamiento pedagógico en la enseñanza para el aprendizaje	62
Tabla 19	Pseudo coeficiente de determinación de las variables R cuadrado acompañamiento pedagógico en la enseñanza para el aprendizaje	63
Tabla 20	Bondad de ajuste del acompañamiento pedagógico en la participación de la escuela	65
Tabla 21	Presentación de los coeficientes de regresión logística ordinal del acompañamiento pedagógico en la participación de la gestión de la institución	65
Tabla 22	Pseudo coeficiente de determinación de las variables R cuadrado acompañamiento pedagógico en la participación de la gestión educativa	66
Tabla 23	Bondad de ajuste del acompañamiento pedagógico en el desarrollo de la profesionalidad	68
Tabla 24	Bondad de ajuste del acompañamiento pedagógico en el desarrollo de la profesionalidad docente	68
Tabla 25	Pseudo coeficiente de determinación de las variables R cuadrado acompañamiento pedagógico en el desarrollo de la profesionalidad	69

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1	Niveles del acompañamiento pedagógico 53
Figura 2	Niveles de frecuencia del desempeño docente 54
Figura 3	Representación del área de COR acompañamiento pedagógico en el desempeño docente. 58
Figura 4	Representación del área de COR acompañamiento pedagógico en la preparación para la enseñanza. 61
Figura 5	Representación del área de COR acompañamiento pedagógico en la enseñanza para el aprendizaje 64
Figura 6	Representación del área de COR acompañamiento pedagógico en la participación en la gestión de la escuela. 67
Figura 7	Representación del área de COR como incidencia del acompañamiento pedagógico en la participación de la escuela. 70

Resumen

El presente trabajo de investigación titulado: “El acompañamiento pedagógico en el desempeño docente de una institución educativa pública. UGEL 05, 2018” buscó dar respuesta al problema de investigación ¿cuál es la incidencia del acompañamiento pedagógico en el desempeño docente de los profesores de la institución educativa pública Fe y Alegría N° 39?

El objetivo general es determinar la incidencia del acompañamiento pedagógico en el desempeño docente de los profesores de la institución educativa Fe y Alegría N° 39. El tipo de investigación es básica, el diseño es no experimental, transversal y correlacional causal. La población censal estuvo conformada por 70 docentes y 2 subdirectoras de ambos niveles de la institución educativa Fe y Alegría N° 39, del distrito de El Agustino, UGEL 05 cuyos resultados concluyeron que existe un grupo representativo en nivel competente en acompañamiento pedagógico y a la vez un nivel destacado en desempeño docente.

Finalmente se llegó a la conclusión de que el acompañamiento pedagógico incide en el desempeño docente de los profesores de la Institución Educativa Fe y Alegría N° 39. Los docentes afirman que el acompañamiento es bueno, sin embargo falta una retroalimentación para la mejora de algunas falencias.

Palabras clave: acompañamiento pedagógico y desempeño docente.

Abstract

The present research work entitled "The pedagogical accompaniment in the teaching performance of a public educational institution. UGEL 05, 2018 "seeks to answer the research problem. What is the incidence of pedagogical support in the teaching performance of the teachers of the educational institution Fe y Alegría N ° 39?

The general objective is to determine the relationship between the pedagogical accompaniment and the teaching performance of the educational institution Fe y Alegría N ° 39. The kind of research is basic; the design is non-experimental, transversal and causal correlational.

The population was made up of 70 teachers from both levels of the educational institution Fe y Alegría N ° 39, from El Agustino district, UGEL 05 whose results concluded that there is a representative group at the competent level in pedagogical accompaniment and at the same time a prominent level in teaching performance.

Finally, we arrived at the conclusion that the pedagogical accompaniment affects the teaching performance of the teachers of the Educational Institution Fe y Alegría N ° 39. The teachers affirm that the accompaniment is good; however, there is a lack of feedback for the improvement of some shortcomings.

Key words: pedagogical accompaniment and teaching performance.

I. Introducción

1.1. Realidad problemática

En la actualidad el desempeño docente es una preocupación constante, ya que va a depender para el fortalecimiento y mejora de la calidad educativa; es por ello que muchos gobiernos consideran que para que haya una mejora en el desempeño docente debe haber una supervisión, término que fue reemplazado por acompañamiento pedagógico con el fin de observar, detectar y buscar mejoras en la calidad educativa por el bien de los estudiantes y de una mejor sociedad.

La enseñanza actual requiere de maestros mejores preparados, con mejores estrategias de enseñanza, nuevas metodologías y de una práctica de valores en la enseñanza- aprendizaje; para que los estudiantes sean los protagonistas y constructores de sus propios aprendizajes.

En estas últimas décadas a nivel de América Latina y el Caribe a través del organismo de la Unesco, ellos han planteado mecanismos y estrategias, para las mejoras en la educación y uno de los puntos estratégicos plantean realizar un acompañamiento a la comunidad educativa. Realizando un diagnóstico para luego potenciar y mejorar la calidad de los aprendizajes en los diferentes ámbitos y niveles educativos. En nuestro país el ministerio de educación no ajeno a la realidad ha creado distintos programas con el fin de que los docentes reciban un acompañamiento y asesoría en mejora de la calidad educativa y por ende en su desempeño docente a través de un monitoreo.

La institución educativa Fe y Alegría N° 39 de nivel primaria y secundaria completa cuenta con ambos turnos en la mañana y en la tarde; perteneciente a la Red 14 y a la Ugel 05 de San Juan de Lurigancho; no es ajeno a esta coyuntura, dicha institución busca desarrollar en el estudiante habilidades y actitudes que le permitan adquirir una formación académica, moral y técnica en y para el trabajo. Y si queremos cumplir esta visión, pues también tenemos que revisar el desempeño docente de nuestros profesionales que se encuentran laborando en dicho plantel. Para ello debe de realizarse un diagnóstico, acompañamiento y monitoreo docente para descubrir las falencias de nuestro personal. Y es ahí justo donde se puede percibir el estrés que genera dicha visita o la molestia que produce entre los

docentes la posibilidad de ser monitoreados o supervisados, cuando es realizado por la directora o subdirectoras del plantel.

Pero también contamos con acompañantes externos que realizan el monitoreo y acompañamiento, donde se genera la insatisfacción de algunos docentes que fueron monitoreados; ya que los acompañantes pedagógicos no cuentan con un solo criterio en su evaluación o en el acompañamiento y discrepan con los docentes, haciéndoles ver solo errores o en otros casos sin manifestar ninguna recomendación e incluso llevarse los documentos pedagógicos para según ellos retroalimentar, sin llegar a hacerlo. Asimismo los acompañantes pedagógicos externos o supervisores no tienen una continuidad, es decir son distintos acompañantes externos y cada uno aplica distintos criterios de evaluación a los docentes.

El acompañamiento pedagógico y el desempeño docente son variables que necesitan determinarse y establecer el grado de incidencia, efectividad y repercusión en mejora de la calidad de los docentes y por ende en beneficio de la calidad educativa.

1.2. Trabajos previos

Existen diversos estudios relacionados con el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente que ayudaron a hacer un estudio del tema. A continuación se detalla:

1.2.1. Trabajos previos internacionales

Delsy (2015) presentó en la Universidad de Carabobo, la tesis titulada: "*Plan de evaluación de desempeño docente como estrategia para la mejora de la praxis pedagógica del docente*", Caracas – Venezuela. 2014. El objetivo de la presente investigación fue proponer un plan de evaluación de desempeño docente con el fin de mejorar la práctica pedagógica de los docentes de la unidad educativa La Salle Baloche, con el fin de brindar a los docentes una asesoría permanente para superar las falencias, que presentaron en el momento del acompañamiento y observación de su práctica pedagógica y optimizar el trabajo del aula; desterrando para ello la

idea de que el acompañamiento es una amenaza o es para censurar la labor del docente. El estudio se realizó en un diseño de campo tipo descriptivo, utilizando una población integrada por 44 docentes; la muestra fue intencional porque se eligió a 13 docentes con diferentes criterios de selección. El instrumento utilizado para la recolección de datos fue un cuestionario con veintinueve ítems. Llegando a la conclusión que los docentes requieren de un plan de evaluación de su desempeño para la mejora de su práctica docente sobretodo en el momento de una formación integral como también una retroalimentación con el docente evaluado para replantear su práctica pedagógica en mejora de una enseñanza aprendizaje.

Mairena (2015) presentó en la Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, Managua, la tesis titulada: *“Acompañamiento pedagógico y desempeño de los docentes noveles en los departamentos de física y tecnología educativa de la facultad de educación e idiomas”*, 2015. El objetivo de esta investigación permitió determinar y evaluar el desempeño de los docentes en el proceso de enseñanza aprendizaje de la Facultad de Educación e Idiomas de la universidad antes mencionada para luego hacer un análisis y concientizar a los maestros en su labor pedagógica. La investigación fue de enfoque cualitativo, ya que se observó las acciones de los docentes como criterio de evidencia. El tipo de investigación fue correlacional porque buscó determinar la relación de incidencia entre ambas variables. Es de corte transversal porque el estudio tuvo una duración de un semestre. La población estuvo conformada por los 8 departamentos de la facultad de educación e idiomas de la Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, Managua. La muestra estuvo conformada por 2 directores donde se aplicó la entrevista de grupo focal, para conocer la percepción sobre el acompañamiento pedagógico; 40 estudiantes que reciben clases con los docentes noveles, este grupo respondió a un cuestionario sobre la percepción del desempeño docente; 6 coordinadores de carrera y 4 docentes noveles de cada uno de los departamentos de Física y Tecnología Educativa, que participaron en una entrevista estructurada y en un análisis documental a través de una lista de cotejo. Al revisar los resultados se concluyó que en los departamentos de Física y Tecnología Educativa los docentes noveles no se encontraron satisfechos con el acompañamiento pedagógico porque carece de una planificación y no hay una retroalimentación para

mejora de los desempeños y que urgen planes de acompañamiento con fines de evaluarlos y fortalecer la práctica docente.

Ruíz (2015) presentó en la Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, Managua, la tesis titulada: *“Incidencia del acompañamiento pedagógico en el desempeño de los docentes de educación secundaria del colegio “Liceo Franciscano” ubicado en el distrito N° 1 de la ciudad de Managua, departamento de Managua durante el primer semestre del año 2015”*, Managua-Nicaragua 2015. El objetivo de la investigación fue valorar la incidencia del acompañamiento pedagógico en el desempeño de los docentes de educación secundaria del colegio Liceo Franciscano y a la vez diseñó una propuesta de acompañamiento pedagógico para el fortalecimiento de la calidad del proceso educativo en los docentes. La metodología de la investigación fue un enfoque mixto, de tipo descriptivo. La población estuvo conformada por un coordinador del nivel secundario, cinco responsables del área y 22 docentes de dicha modalidad, donde se concluyó que no existe un plan de acompañamiento pedagógico que apoye las funciones de los docentes por lo cual optaron por presentar un plan de acompañamiento pedagógico para el fortalecimiento y mejoramiento del proceso de enseñanza aprendizaje en dicho centro. Las conclusiones del trabajo fueron que no se cumple con las etapas del proceso de acompañamiento pedagógico por parte del coordinador porque solo verifica el cumplimiento de las funciones del docente. La incidencia del acompañamiento pedagógico en el desempeño docente en el centro es mínima porque no se cumplen con las etapas del acompañamiento. Hay contradicción entre la valoración del desempeño de los docentes que realiza el coordinador y los responsables de cada área. Se recomendó elaborar un plan de mejoramiento de acuerdo a las necesidades observadas, capacitar a los responsables del acompañamiento para fortalecer el desarrollo del mismo.

Portela (2014) presentó en la Universidad Libre de Colombia, la tesis titulada: *“Implementación de un instrumento de evaluación de desempeño laboral docente y su impacto en el clima organizacional del colegio Colombo Galés (Guayamaral – Bogotá) Plan de mejoramiento”*. Bogotá, 2014. La presente tesis tuvo como objetivo plantear y crear una herramienta de evaluación docente; que permitió recolectar y

hacer un seguimiento laboral a los maestros del colegio Colombo Gales, con el fin de determinar las acciones que mejoraron el clima organizacional del centro educativo institucional. Para la presente investigación se tomó una muestra intencional, cuyos criterios fueron primero: ver la disponibilidad de los maestros, su perfil laboral con el que fueron contratados, su experiencia laboral, la preparación profesional y sus capacitaciones. También se tuvo en cuenta los valores que ponían en práctica en su quehacer educativo como; la puntualidad, su asistencia, las estrategias pedagógicas en el aula, las innovaciones en sus sesiones, etc. La investigación fue de tipo cualitativa. La población estuvo formada por 60 docentes; 22 en preescolar, 21 en la división de primaria y 17 maestros en Bachillerato. Con la intención de verificar se realizaron dos muestras: un experimental con 20 sujetos y otro de control con 40 sujetos. El sistema de evaluación propuesto afianzó la valoración a los docentes que cumplían positivamente, mientras que aquellos docentes que presentaron ausencia o falencias en su labor pedagógica, hicieron una autoevaluación para mejorar su calidad como docentes en beneficio de los estudiantes y su autoestima personal como profesionales.

1.2.2. Trabajos previos nacionales

Bromley (2017) presentó en la Universidad César Vallejo, la tesis titulada *“Acompañamiento pedagógico y reflexión crítica docente, en las instituciones educativas del nivel primaria, tercer ciclo, UGEL N° 05, El Agustino, Lima 2017”* Lima – Perú. 2013. El objetivo fue determinar la relación que existió entre el acompañamiento pedagógico y la reflexión crítica docente en las instituciones educativas del nivel primario. La población estuvo conformada por 57 docentes del nivel primario de dos instituciones educativas del distrito de El Agustino. En conclusión se llegó a aseverar que el acompañamiento pedagógico se relaciona significativamente con la reflexión crítica de los docentes. Por lo cual cuando un docente es asesorado de forma continua se sentirá más comprometido con su entidad educativa y mejorara la enseñanza aprendizaje.

Pariona, (2016) presentó en la Universidad César Vallejo, la tesis titulada: *“Acompañamiento pedagógico en la gestión escolar centrada en los aprendizajes*

de la red N° 5, de Carabayllo – 2015”. El objetivo de la presente investigación fue determinar la influencia del acompañamiento pedagógico en la gestión escolar centrada en los aprendizajes del nivel primaria de la red N° 5 de Carabayllo 2015. La metodología usada fue de tipo hipotético deductivo porque partió de la observación de los sucesos, a partir del cual planteo sus hipótesis que fueron demostradas con los resultados de la estadística. El tipo de investigación es básica, de diseño no experimental, correlacional causal y el enfoque fue cuantitativo. La población censal constó de 134 docentes del nivel primario de la red cinco del distrito de Carabayllo. Para la recolección de datos se utilizó la técnica de la encuesta y el instrumento fue el cuestionario con 30 ítems en la variable de acompañamiento pedagógico y de 20 ítems sobre la gestión escolar; aplicado a los docentes. Se aplicó el método de análisis de datos cuya estadística fue de regresión logística. Y se llegó a la conclusión que no existe una influencia positiva en la gestión escolar de parte del acompañamiento pedagógico en consecuencia, ambas variables no están relacionadas; por lo tanto se aceptó la hipótesis nula y se rechazó la hipótesis alternativa, como se demuestra con la capacidad predictora de significatividad de cambio igual a 0,418.

Chávez (2015) presentó en la Universidad César vallejo, la tesis titulada: “Acompañamiento pedagógico en el desempeño docente del nivel primario, Ugel N° 06, Ate, 2014”. La investigación tuvo como objetivo explicar la relación existente entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en las instituciones estatales de la Ugel 06. La metodología de la investigación fue básica, de diseño no experimental, correlacional causal y de nivel explicativo. La población en estudio estuvo conformada por 245 docentes participantes del programa de Segunda Especialidad “Didáctica de la Educación Primaria” dirigido a docentes, directores y subdirectores de las instituciones educativas de educación regular básica del nivel primario; cuya muestra probabilística estuvo conformada por 65 docentes. Se usó la técnica de la encuesta y la observación. Los resultados de la investigación fueron los siguientes: (a) se demostró que el acompañamiento pedagógico influyó en el desempeño docente con 82,6 % de eficacia y con un margen de error del 17,4 %. (b) Se observó que existió una relación positiva y significativa entre el acompañamiento pedagógico y la preparación para la enseñanza de los estudiantes con 69,5 % de eficacia y con un margen de error de 30, 5% (c) Manifestó

que existía el acompañamiento pedagógico y la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes con 78,6% de eficacia y con un margen de error del 21,4%. (d) Se demostró que el acompañamiento pedagógico influyó en la participación de la gestión en la escuela articulada a la comunidad en un 89,5 % de eficacia y con un margen de error del 10,5 %, (e) expresó que el acompañamiento pedagógico influyó en el desarrollo de la profesionalidad docente en un 70 % de eficacia y con un margen de error del 30%.

Sánchez (2014) presentó en la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, la tesis titulada “*Diseño de un programa de acompañamiento pedagógico y monitoreo para fortalecer los modos de actuación de los docentes de educación primaria de la Fachse, Lambayeque – Perú. 2014*”. El objetivo de la presente investigación fue diseñar, elaborar y fundamentar un programa de acompañamiento pedagógico y monitoreo con el fin de fortalecer su desempeño profesional. La metodología empleada es mixto cualitativo – cuantitativo; donde se describe los modos de actuación de los docentes de la especialidad de primaria. La población de estudio son los docentes de la Facultad de Educación Primaria, cuya muestra escogida fue de 11 maestros del nivel primario. La recolección de datos se realizó con una encuesta dirigida a los estudiantes y docentes de la escuela de Educación: Especialidad Primaria. En conclusión se trató de utilizar estrategias meta cognitivas, meta reflexivas y autorreguladoras para promover la autonomía progresiva y la reflexión continua.

Callomamani (2013) presentó en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, la tesis titulada “*La supervisión pedagógica y el desempeño laboral de los docentes de la Institución Educativa 7035 de San Juan de Miraflores, Lima – Perú. 2013*”. El objetivo de la presente investigación fue determinar si la supervisión pedagógica influía en el desempeño laboral de los docentes de la institución antes mencionada. La población estuvo conformada por los docentes y estudiantes del quinto nivel de educación secundaria de la institución educativa. Los resultados demostraron que existe una correlación entre la supervisión pedagógica y el desempeño laboral de los docentes y que influye la supervisión pedagógica en el desempeño laboral de los docentes sin embargo cuando se les pidió su calificación ellos coincidieron que el acompañamiento era de manera regular. Los estudiantes

calificaron el desempeño de los docentes como regular porque les falta el dominio de los contenidos, en su forma de enseñanza y la evaluación de los mismos.

1.3. Teorías relacionadas al tema

Definición de acompañamiento pedagógico

Según la Real Academia Española acompañar es: “la acción o el efecto de acompañar o acompañarse. También define como gente que va acompañando a alguien” (s.p).

Asimismo Ardoino (2000) quien desarrolló la noción de acompañamiento en varios campos: en música, el acompañamiento es una parte accesoria instrumental; una relación armónica entre el acompañado y aquel que lo acompaña. En lo deportivo se utilizó la palabra coach; como aquel que ve de inmediato, quien ve simultáneamente durante todo el partido, quien juega un papel de reajuste. En el ámbito jurídico y social se define como una situación de tutoría. En el sistema educativo es una relación personalizada, frecuentemente asociada a conducir, guiar, escoltar. Es una relación de alteración mutua, donde el otro cambia al mismo tiempo que intente cambiar. (p.12).

Acompañar exige estar capacitados y dispuestos a formarse, asesorarse y trabajar en equipo; tener visión del alcance e importancia de la tarea de acompañamiento; aceptar hasta donde estemos dispuestos a llegar en la tarea de acompañar y tener decisión para intervenir e involucrarse. El acompañamiento tiene algunas características: (a) descubrir a la persona; (b) asumir la diversidad; (c) encontrar el tesoro particular; (d) acompañar la integralidad de la persona. El acompañamiento se define desde tres lógicas: relacional, espacial y temporal. Relacional, entendido como el encuentro y vinculación de una o más personas. Espacial; dando sentido al lugar, espacio y la idea de compartir en un límite geográfico. Y temporal; dando énfasis al tiempo y al momento específico que se acompaña.

García (2012) definió que el acompañamiento es:

Un vocablo de uso frecuente en el sector educativo, en el ámbito familiar y en las comunidades humanas. Este vocablo es una síntesis de necesidades,

de sentimientos, de tareas y proyectos. Su desarrollo involucra a dos o más personas y a instituciones, que asumen un compromiso con la ayuda, la transferencia de conocimientos, de vida y de experiencias entre las/os acompañantes y los sujetos acompañados. Asumen también, un compromiso con la lógica del cambio personal, institucional y del contexto (p. 11). El acompañamiento es una construcción compartida entre los sujetos. Y por esto, tanto los acompañantes como los acompañados, experimentan mejoras importantes en el ejercicio de su profesión en la comprensión de sus responsabilidades ciudadanas. Es un proceso flexible y direccionado por la realidad personal, por el contexto más inmediato y global en que las personas intervienen. (p. 14).

En ese contexto se señala a Vezub y Alliaud (2012) con respecto al acompañamiento refiere que:

Permite probar nuevas estrategias didácticas, contextualizarlas y analizar las dificultades que se presentan en los escenarios reales, a medida que ocurren. Al ser acompañados en su lugar de trabajo, los docentes pueden revisar y apropiarse de los aprendizajes realizados en instancias previas o actuales de su formación, para articularlos con los desafíos que enfrenta su tarea en instituciones y contextos singulares. Asimismo el acompañamiento proporciona una mediación, una serie de andamiajes y la colaboración necesaria para que los profesores asuman riesgos, animándose a transformar y a enriquecer el trabajo del aula. El acompañamiento por intermedio de pares o de docentes más experimentados constituye una estrategia y modalidad particular para promover el desarrollo profesional docente, que a su vez está vinculada con los principios que sostienen la idea de la formación centrada en la escuela. (p.29)

Por otro lado el Ministerio de Educación (Minedu) (2014), ha indicado que el acompañamiento pedagógico es:

Una estrategia de formación en servicio centrada en la escuela, se implementa a través de tres formas de intervención: visita en aula, micro talleres a cargo de los acompañantes pedagógicos y de las docentes coordinadoras en su rol de acompañantes y talleres de actualización docente liderados por el formador quien brinda soporte pedagógico. Además brinda asesoría y monitoreo a los acompañantes pedagógicos en la implementación de la estrategia a través de visitas de campo y reuniones de trabajo. Su propósito consiste en mejorar la práctica pedagógica del docente con la participación de actores claves dentro del marco de los desafíos planteados por el Proyecto Educativo Nacional. (p. 5). El objeto final del acompañamiento es la transformación de los docentes y del centro educativo, a través de un proceso complejo cuya construcción colectiva debe vivirse, negociarse, construirse, reconstruirse y consensuarse, por tanto este puede estar centrado en la persona, en los procesos formativos de los docentes y en la mejora de los centros educativos, o bien como proceso interno o externo. (p. 7).

El acompañamiento pedagógico es una estrategia de formación en servicio centrada en la escuela. Su propósito consiste en mejorar la práctica pedagógica del docente con la participación de actores claves dentro del marco de los desafíos planteados por el Proyecto Educativo Nacional. Para tal fin, el acompañamiento pedagógico incluye un conjunto de acciones concretas basadas en distintos aportes teóricos que postulan un acompañamiento crítico colaborativo.

Finalmente en relación a la variable desempeño docente se cita a Sovero (2014) quien define que el desempeño docente es:

La actuación observable del docente en su trabajo pedagógico, que pueden ser descritas y evaluadas y que expresan su competencia. Proviene del inglés performance que tiene que ver con el logro de aprendizajes esperados y la ejecución de tareas asignadas en función a una coordinación y diálogo inmerso a una observación de registro e

intervención, con asesoría personalizada dando información oportuna en una jornada de reflexión. Se asume que la manera de ejecutar dichas tareas revela la competencia de base de la persona. (p.29).

1.3.1 Aspectos relacionados con el acompañamiento pedagógico

Acompañamiento crítico reflexivo

Éste se entiende como un proceso sistemático y permanente, mediado por el acompañante, con el objeto de interactuar con el docente y el director para promover la reflexión sobre su práctica; es decir, para incentivar tanto el descubrimiento de los supuestos que están detrás de dicha práctica como la toma de decisiones para realizar los cambios necesarios. Esta reflexión debe servir para iniciar un proceso de transformación y mejora de la práctica pedagógica misma de modo que se garantice el logro de aprendizajes desde una perspectiva integral.

Los propósitos centrales de este tipo de acompañamiento son: promover la autonomía progresiva del docente y el hábito de la reflexión continua sobre la acción, antes y durante. Esta reflexión incluye la proyección de escenarios a partir de estrategias meta cognitivas y auto-reguladoras del análisis de lo que se hace, de su pertinencia socio cultural, de las razones por las que se hace, de los supuestos que implica y de la construcción de alternativas de cambio. De esta manera, el acompañamiento se enmarca en un enfoque crítico y reflexivo” (Minedu, Protocolo del acompañamiento pedagógico, 2014. p.9.).

Acompañamiento intercultural crítico

Desde este enfoque se entiende que el docente debe crear las condiciones para trabajar en un ambiente que promueva la igualdad y evite la discriminación entre pares. La interculturalidad crítica es una herramienta para garantizar la formación de una docencia intercultural, crítica, reflexiva y capaz de compatibilizar por el bien común y por la diversidad étnica de nuestro país. Por consiguiente el docente debe ser un agente intercultural, constituirse en un proceso de desarrollo identitario a

partir de la reflexión crítica y permanente sobre su práctica pedagógica y ser un promotor de cambio educativo y social.

Acompañamiento socio formativo

Con respecto al acompañamiento socio formativo se tiene el concepto de Tobón (2010, p.135) este modelo es definido como un marco de reflexión- acción educativo que pretende generar las condiciones pedagógicas para facilitar la formación de personas integrales e integrales y competentes para afrontar los retos problemas del desarrollo personal, la vida en sociedad, el equilibrio ecológico, la creación cultural artística, la actuación profesional-empresarial, a partir de la articulación de la educación con los procesos sociales, económicos, ambientales y otros en los cuales formen el desarrollo completo del ser humano.

Teoría sociocultural de Lev Vygotsky

Esta teoría hace referencia a la reciprocidad entre la sociedad y el individuo, entre el aspecto cultural y las influencias históricas. Es así como el sujeto puede aprender de su contexto social y cultural en que se desenvuelve su vida. La teoría socio cultural se centra no sólo como los docentes y sus compañeros influyen en el aprendizaje individual, sino también en cómo las creencias y actitudes culturales influyen cómo se desarrollan la enseñanza y el aprendizaje. (Tobón, 2010, p.13)

1.3.1.1 Dimensiones del acompañamiento pedagógico

Con respecto a las dimensiones Sovero (2014, pp.30-31) estipula los siguientes aspectos que define al acompañamiento y se ha considerado como dimensiones :

Dimensión 1: Coordinación y diálogo.

El acompañante elabora su plan de visita en función a las necesidades de cada docente acompañado; además, coordina y visibiliza acciones con los actores socioeducativos (niños, niñas, docentes, director, padres de familia, comunidad y aliados); finalmente, prepara sesiones de aprendizaje en forma conjunta con el

docente, e insumos bibliográficos y otros materiales educativos como herramientas de soporte.

La planificación de acuerdo con Sovero (2007) se define como “anticipar actividades teniendo en cuenta los resultados de acciones anteriores, la situación actual, los recursos materiales y personales disponibles y el fin que se persigue” (p. 08).

Dimensión 2: Observación, registro e intervención.

En este proceso, el acompañante pedagógico observa y registra en su cuaderno de campo la información sobre el desempeño docente teniendo como foco de atención las competencias priorizadas para los docentes y los procesos de aprendizaje de los niños y niñas.

El acompañante debe considerar que la información que reúna debe ser útil para la reflexión con el docente, la elaboración de sus informes y la de otros registros. Por esta razón, los registros deben considerar tanto las situaciones que hayan promovido el aprendizaje como las que lo hayan dificultado.

Dimensión 3: Asesoría personalizada.

Al concluir la jornada de actividades con los estudiantes, el acompañante realiza la asesoría personalizada promueve la reflexión sobre las actividades realizadas por medio del diálogo asertivo y empático, y de la información registrada y previamente analizada.

Dimensión 4: Jornada de reflexión

La jornada de reflexión debe orientar al docente a identificar fortalezas y aspectos por mejorar en su labor, y debe llevar al establecimiento de compromisos de mejora. Para finalizar la reunión de asesoría, el acompañante propicia en el docente la necesidad de asumir acuerdos y compromisos en relación a las áreas de mejora (que responden directamente a los aprendizajes fundamentales). Durante la visita siguiente, el cumplimiento de estos acuerdos debe ser evaluado, por lo que deberán ser planteados de manera precisa.

Definición de desempeño docente

Según la real academia española, definió el término desempeñar como ejercer las obligaciones inherentes a una profesión, cargo u oficio. Y en el ámbito laboral debe entenderse como el nivel alcanzado de acuerdo a su destreza y esfuerzo que puso para lograrlo.

Tejedor y García consideraron sobre el desempeño que:

El desempeño significa cumplir con una responsabilidad; hacer lo mejor posible aquello que uno está obligado a hacer; es la forma como se cumple con la responsabilidad en el trabajo, involucra de manera interrelacionada los saberes, habilidades, actitudes y valores (competencias) que cada uno va acumulando, siendo posible su mejoramiento y el logro de niveles cada vez más altos.

El docente es un profesional que debe poseer dominio de un saber específico y complejo (el pedagógico); comprender los procesos en que está inserto; decidir con niveles de autonomía sobre contenidos, métodos y técnicas; elaborar estrategias de enseñanza de acuerdo a la heterogeneidad de los estudiantes, organizando contextos de aprendizaje, interviniendo de distintas maneras para favorecer procesos de construcción de conocimientos desde las necesidades particulares de cada uno de sus estudiantes. (Revista española pedagógica, p. 441).

Chiavenato (2010) definió el desempeño como: “las acciones o comportamientos observados en los empleados que son relevantes en el logro de los objetivos de la organización” (p. 81).

Los desempeños son las actuaciones observables de la persona que pueden ser descritas y evaluadas y que expresan su competencia. Proviene del inglés performance o perform, y que tiene que ver con el logro de aprendizajes esperados y la ejecución de tareas asignadas. Se asume que la manera de ejecutar dichas tareas revela la competencia de base de la persona. (Ministerio de educación, Marco del Buen Desempeño Docente, p.29)

Por otro lado Montenegro (2003) manifestó que el desempeño del docente se entiende como el cumplimiento de sus funciones; y se halla asociado por elementos que conciernen al propio docente, al estudiante y su entorno. Asimismo el desempeño se ejerce en diferentes horizontes: entorno institucional, contexto socio cultural, el ambiente del aula y sobre el mismo docente a través de su acción reflexiva. También se dice que el desempeño docente está determinado por cuatro factores: (a) su formación profesional; (b) sus condiciones de salud; (c) grado de motivación; y finalmente (d) el compromiso con su labor docente. Por consiguiente, el desempeño se debe evaluar con el fin de mejorar la calidad y cualificar la profesión docente. Y teniendo en cuenta estas consideraciones la evaluación del desempeño docente tendría tres grandes propósitos: diagnosticar, motivar y proyectar. (pp.18 -27).

1.3.2 Teorías del desempeño docente

Las teorías que sustentan la investigación sobre desempeño docente son: La teoría de las necesidades de Maslow, la teoría Z de Ouchi y la teoría de las expectativas de Vroom.

La jerarquía de las necesidades (Maslow).

Jerarquía de necesidades que influyen en el comportamiento humano. A medida que el hombre satisface sus necesidades básicas, otras más elevadas ocupan el predominio de su comportamiento: (a) Necesidades fisiológicas. Son las necesidades innatas como alimentación, sueño y reposo, abrigo. También se denominan necesidades biológicas o básicas. Su principal característica es la premura: cuando alguna de ellas no puede satisfacerse, domina la dirección del comportamiento de la persona. (b) Necesidades de seguridad. Segundo nivel de necesidades humanas. Llevan a que la persona se proteja de cualquier peligro real o imaginario, físico o abstracto. (c) Necesidades sociales. Relacionadas con la vida del individuo en sociedad. Necesidades de asociación, participación, aceptación por parte de los colegas, amistad, afecto y amor. Surgen cuando las necesidades (fisiológicas y de seguridad) se hallan relativamente satisfechas. (d) Necesidades de autoestima. Relacionadas con la manera como se ve y evalúa la persona. Incluyen la seguridad en sí mismo, la confianza en sí mismo, la necesidad de

aprobación y reconocimiento social, de estatus, prestigio, reputación y consideración. (e) Necesidades de autorrealización. Son las necesidades humanas más elevadas. Esta tendencia se expresa mediante el impulso de superarse cada vez más y llegar a realizar todas las potencialidades humanas de la persona.

En tanto que las 4 necesidades anteriores pueden satisfacerse mediante recompensas externas a la persona, las necesidades de autorrealización sólo pueden satisfacerse mediante recompensas intrínsecas realización del potencial, utilización plena de los talentos individuales, etc. Sólo las necesidades no satisfechas influyen en el comportamiento y lo encaminan hacia el logro de objetivos individuales. Las necesidades fisiológicas y las de seguridad constituyen las necesidades primarias, tienen que ver con su conservación personal. Los niveles más elevados de necesidades sólo surgen cuando los niveles más bajos han sido alcanzados por el individuo. Las necesidades más bajas requieren un ciclo motivacional relativamente rápido, en tanto que las más elevadas necesitan uno mucho más largo. Si alguna de las necesidades más bajas deja de ser satisfecha durante un largo período, se hace imperativa y neutraliza el efecto de las más elevadas. Los niveles más bajos de necesidades tienen relativamente poco efecto en la motivación cuando el patrón de vida es elevado.

La “teoría Z” Ouchi

La “teoría Z” también llamada “método japonés”, es una teoría administrativa desarrollada por William Ouchi y Richard Pascale (colaborador).

La teoría Z es participativa y se basa en las relaciones humanas, pretende entender al trabajador como un ser integral que no puede separar su vida laboral de su vida personal, por ello invoca ciertas condiciones especiales como la confianza, el trabajo en equipo, el empleo de por vida, las relaciones personales estrechas y la toma de decisiones colectiva, todas ellas aplicadas en orden de obtener un mayor rendimiento del recurso humano y así conseguir mayor productividad empresarial, se trata de crear una nueva filosofía empresarial humanista en la cual la compañía se encuentre comprometida con su gente.

Pero ¿por qué esta aura de comprensión tan filial entre empresa y empleados? Porque Ouchi considera firmemente que un empleo es más que eso, es la parte estructural de la vida de los empleados, es lo que les permite vivir donde viven, comer lo que comen, vestir lo que visten, define sus años de vejez..., entonces, si este empleo es desarrollado de forma total dentro de una organización (como ocurre en la teoría Z), la persona se integra a ella y crea un sentido de pertenencia que la lleva a dar todo lo que es posible por alcanzar los objetivos empresariales, con lo cual la productividad estaría prácticamente asegurada.

Principios fundamentales de la teoría Z: Son tres los principios básicos de la teoría de Ouchi: (a) Confianza, (b) Atención a las relaciones humanas (Sutileza), y (c) Relaciones sociales estrechas (Intimidad). Al profundizar en la teoría Z, se vislumbra que su aplicación al campo de la educación en la familia es directa, pues la base de ambos campos consiste en motivar la voluntad hacia un objetivo determinado. A la hora de plantearse el caso educativo, se trata de motivar la voluntad hacia el bien. Por otra parte, una de las bases de la teoría Z es la conveniencia de vivir las virtudes humanas y, en esta área, los puntos no pueden ser más coincidentes.

Teoría de las expectativas de Vroom

Esta hace referencia únicamente a la motivación para producir. Los factores que determinan en cada individuo para producir son: (a) los objetivos individuales; (b) la relación que el individuo puede percibir entre la productividad y sus objetivos personales o particulares; y (c) la capacidad del individuo para influir en su nivel de productividad. Propone un modelo de expectativas de la motivación basado en objetivos intermedios y graduales para conducir a un objetivo final. Representa una cadena de relaciones entre medios y fines. La relación causal entre intermedio y resultado final se denomina Instrumentalidad. (Chiavenato, 1999, p. 7)

1.3.2.1 Dimensiones del desempeño docente

Para la presente investigación se asume que las dimensiones del desempeño docente se tenían que relacionar con los dominios o campos concurrentes que propone el Ministerio de Educación para favorecer el aprendizaje de los estudiantes. A continuación se presentan los siguientes:

Preparación para la enseñanza

En la guía del Marco del Buen Desempeño Docente afirma que la preparación para la enseñanza comprende la planificación del trabajo pedagógico a través de la elaboración del programa curricular, las unidades didácticas y las sesiones de aprendizaje en el marco de un enfoque intercultural e inclusivo. Refiere el conocimiento de las principales características sociales, culturales – materiales e inmateriales- y cognitivas de sus estudiantes, el dominio de los contenidos pedagógicos y disciplinares, así como la selección de materiales educativos, estrategias de enseñanza y evaluación del aprendizaje. (Minedu, 2012, p.25)

Enseñanza para el aprendizaje

Asimismo en la guía del Marco del Buen Desempeño Docente afirma que la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes: comprende la conducción del proceso de enseñanza por medio de un enfoque que valore la inclusión y la diversidad en todas sus expresiones. Refiere la mediación pedagógica del docente en el desarrollo de un clima favorable al aprendizaje, el manejo de los contenidos, la motivación permanente de sus estudiantes, el desarrollo de diversas estrategias metodológicas y de evaluación, así como la utilización de recursos didácticos pertinentes y relevantes. Incluye el uso de diversos criterios e instrumentos que facilitan la identificación del logro y los desafíos en el proceso de aprendizaje, además de los aspectos de la enseñanza que es preciso mejorar. (Minedu, 2012, p.9)

Participación en la gestión de la escuela

El documento antes referido afirma que la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad: comprende la participación en la gestión de la escuela o la red de escuelas desde una perspectiva democrática para configurar la comunidad de aprendizaje. Representa la comunicación efectiva con los diversos actores de la comunidad educativa, la participación en la elaboración, ejecución y evaluación del Proyecto Educativo Institucional, así como la contribución al establecimiento de un clima institucional favorable. Donde se incluya la valoración y el respeto a la comunidad y sus características y la corresponsabilidad de las familias en los resultados de los aprendizajes (Minedu 2010, p.19).

Desarrollo de la profesionalización docente

Finalmente, en la guía del Marco del Buen Desempeño Docente afirma que el desarrollo de la profesionalización docente comprende el proceso y la práctica que caracteriza la formación y desarrollo de la comunidad profesional de docentes. Refiere la reflexión sistemática sobre su práctica pedagógica, la de sus colegas, el trabajo en grupos, la colaboración con sus pares y su participación en actividades de desarrollo profesional. Incluye la responsabilidad en los procesos y resultados del aprendizaje y el manejo de información sobre el diseño e implementación de las políticas educativas a nivel nacional y regional (Minedu 2010, p.19).

1.4. Formulación del problema

1.4.1 Problema general

¿Cuál es la incidencia del acompañamiento pedagógico en el desempeño docente de los profesores de la Institución Educativa Fe y Alegría N° 39?

1.4.2 Problemas específicos

Problema específico 1

¿Cuál es la incidencia del acompañamiento pedagógico en la preparación para la enseñanza de los docentes de la Institución Educativa Fe y Alegría N° 39?

Problema específico 2

¿Cuál es la incidencia del acompañamiento pedagógico en la enseñanza para el aprendizaje de los docentes de la Institución Educativa Fe y Alegría N° 39?

Problema específico 3

¿Cuál es la incidencia del acompañamiento pedagógico en la participación en la gestión de la escuela de los docentes de la Institución Educativa Fe y Alegría N° 39?

Problema específico 4

¿Cuál es la incidencia del acompañamiento pedagógico en el desarrollo de la profesionalidad docente de los profesores de la Institución Educativa Fe y Alegría N° 39?

1.5 Justificación del estudio

La presente investigación va a servir para identificar cual es la incidencia existente entre el acompañamiento pedagógico en el desempeño docente, si este acompañamiento va a tener una función primordial en el desempeño de los profesores o viceversa.

El resultado de la presente investigación tendrá suma importancia ya que beneficiará no solo en la profesionalidad de los maestros si no que su impacto será en beneficio de los estudiantes de la institución educativa Fe y alegría N° 39, porque al descubrir sus falencias o puntos flojos los docentes comprometidos en el cambio y, hechas las recomendaciones de los acompañantes en este caso por parte de la subdirección; los docentes participarán en micro talleres para afianzar conocimientos, compartir metodologías y estrategias de enseñanza entre los maestros y mejorar mediante una retroalimentación. También formando círculos de estudios para hacer pequeños debates sobre alguna problemática que aqueja a la institución de acuerdo al nivel y dar puntos de vista sobre algunos documentos del interés pedagógico. Por ende los principales beneficiados serán los estudiantes.

1.5.1 Justificación teórica

El conocimiento teórico sobre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente es un tema tratado muchas veces, y a medida que avanza el tiempo surgen nuevas expectativas, nuevos enfoques, pensadores y propuestas que busca promover el progreso profesional de los profesores a favor de todas las instituciones educativas y por ende en mejores procesos de enseñanza aprendizaje de los estudiantes.

El maestro ejerce la enseñanza proporcionando un servicio público en beneficio de la sociedad, aclárese que nos referimos a los estudiantes. En la mayoría de los casos se habla de una profesión regulada por el estado que concierne su desempeño laboral con los procesos y resultados que este docente brinde al estudiantado.

Una vez realizado el estudio de la problemática, dichos resultados serán compartidos con el jefe inmediato superior para poder analizar y hacer una revisión personal de cada maestro y buscar estrategias de mejora por el bien de la profesionalidad del docente y de los estudiantes. Dicho estudio a la vez servirá para llegar a la conclusión, si existe una incidencia o influencia entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente.

1.5.2 Justificación práctica

Se sabe que el acompañamiento pedagógico es una estrategia de formación en servicio centrada en la escuela cuyo intención es mejorar la práctica pedagógica de los maestros con la colaboración de representantes claves del ministerio de educación y el desempeño docente es fomentar en el aula una enseñanza aprendizaje que permita alcanzar los perfiles de egreso declarados por el currículo nacional para la educación básica regular; teniendo en cuenta todo lo anterior el presente trabajo de investigación busca realizar un estudio de dicha problemática actual, con el fin de beneficiar a toda la comunidad educativa, debido a que los resultados nos indicarán si hay una incidencia o no existe dicha entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente.

Esta investigación fue útil porque los resultados de los análisis estadísticos nos permitió reflexionar y proponer alternativas de mejora en primera instancia en el centro de estudios donde se hizo el recojo de la información, para proponer y promover capacitaciones pertinentes del acompañamiento pedagógico en el desempeño docente en los diferentes estamentos y niveles del sistema educativo.

1.5.3 Justificación metodológica

La parte metodológica permite favorecer y apoyar a otros investigadores para que continúen con la investigación y a su vez recurrir a algunas de las variables de la tesis para otros estudios que se relacionen o sean afines al contenido en cuestión.

Los instrumentos usados en la presente investigación, una vez demostrada su validez y confiabilidad pueden ser usadas en otros trabajos de investigación para el sondeo de otras problemáticas a fin que se puedan presentar.

1.6 Hipótesis

1.6.1 Hipótesis general

Existe incidencia significativa del acompañamiento pedagógico en el desempeño docente de los profesores de la Institución Educativa Fe y Alegría N° 39.

1.6.2 Hipótesis específica

Hipótesis específica 1

Existe incidencia significativa del acompañamiento pedagógico en la preparación para la enseñanza de los docentes de la Institución Educativa Fe y Alegría N° 39.

Hipótesis específica 2

Existe incidencia significativa del acompañamiento pedagógico en la enseñanza para el aprendizaje de los docentes de la Institución Educativa Fe y Alegría N° 39.

Hipótesis específica 3

Existe incidencia significativa del acompañamiento pedagógico en la participación en la gestión de la escuela de los docentes de la Institución Educativa Fe y Alegría N° 39.

Hipótesis específica 4

Existe incidencia significativa del acompañamiento pedagógico en el desarrollo de la profesionalidad docente de los profesores de la Institución Educativa Fe y Alegría N° 39.

1.7 Objetivos

1.7.1 Objetivo general

Determinar la incidencia del acompañamiento pedagógico en el desempeño docente de los profesores de la Institución Educativa Fe y Alegría N° 39.

1.7.2 Objetivos específicos

Objetivos específicos 1

Determinar la incidencia del acompañamiento pedagógico en la preparación para la enseñanza de los docentes de la Institución Educativa Fe y Alegría N° 39.

Objetivos específicos 2

Determinar la incidencia del acompañamiento pedagógico en la enseñanza para el aprendizaje de los docentes de la Institución Educativa Fe y Alegría N° 39.

Objetivos específicos 3

Determinar la incidencia del acompañamiento pedagógico en la participación en la gestión de la escuela de los docentes de la Institución Educativa Fe y Alegría N° 39.

Objetivos específicos 4

Determinar la incidencia del acompañamiento pedagógico en el desarrollo de la profesionalidad docente de los profesores de la Institución Educativa Fe y Alegría N° 39.

II. Método

2.1. Diseño de investigación

2.1.1 Tipo de investigación

El presente trabajo de investigación es básica y de enfoque cuantitativo. La investigación se considera básica porque busca el conocimiento por el conocimiento mismo, más allá de sus posibles aplicaciones prácticas. Su objetivo consiste en ampliar y profundizar cada vez nuestro saber de la realidad, (Cazau, 2006, p.17). Es de enfoque cuantitativo porque los datos recolectados se analizaron utilizando el análisis estadístico de regresión logística con el propósito de probar las hipótesis planteadas.

El método de la investigación es hipotético deductivo, que “consiste en un procedimiento que parte de unas aseveraciones en calidad de hipótesis y busca refutar o falsear tales hipótesis, deduciendo que las conclusiones deben confrontarse con los hechos”. (Bernal, 2008, p.60)

2.1.2 Diseño de investigación

Es una investigación no experimental, correlacional causal y transeccional. Es no experimental porque se realizó sin manipular las variables, es decir se observaron los fenómenos tal como se dieron en su contexto natural, para luego estudiarlos. Es correlacional causal porque solo se limitó a establecer las relaciones entre las variables sin precisar el sentido de causalidad, es decir solo se observa y se reporta los resultados. Fue transversal o transeccional porque los datos se recolectaron en un solo momento, en un tiempo único, cuyo propósito es describir las variables y analizar la incidencia e interrelación en un momento dado. (Hernández, Fernández y Baptista, pp. 127 - 157)

2.2. Variables, operacionalización

Definición conceptual de variable:

Según Hernández, Fernández y Baptista (2014) define que una variable es una propiedad que puede fluctuar y cuya variación es susceptible de medirse u observarse.

Definición conceptual de operacionalización

De acuerdo con Hernández, Fernández y Baptista (2014), “la operacionalización es un conjunto de procedimientos y actividades que se desarrollan para medir una variable” (p.111.).

2.2.1 Variable independiente: Acompañamiento pedagógico

Definición conceptual

Minedu (2014), el acompañamiento pedagógico es una estrategia de formación en servicio centrada en la escuela, se implementa a través de tres formas de intervención: visita en aula, micro talleres a cargo de los acompañantes pedagógicos y de las docentes coordinadoras en su rol de acompañantes y talleres de actualización docente liderados por el formador quien brinda soporte pedagógico. Además brinda asesoría y monitoreo a los acompañantes pedagógicos en la implementación de la estrategia a través de visitas de campo y reuniones de trabajo. Su propósito consiste en mejorar la práctica pedagógica del docente con la participación de actores claves dentro del marco de los desafíos planteados por el Proyecto Educativo Nacional. (p. 5).

Definición operacional

La variable acompañamiento pedagógico se midió con la técnica de la encuesta cuyo instrumento fue un cuestionario cuya escala de medición fue ordinal y estuvo compuesto de 25 ítems; los cuales están divididos en cuatro dimensiones: coordinación y diálogo (8 ítems); observación, registro e intervención (5 ítems); asesoría personalizada (9 ítems) y jornada de reflexión (3 ítems).

2.2.2 Variable dependiente: Desempeño docente

Definición conceptual

En relación a la variable desempeño docente se cita a Sovero (2014) quien define que el desempeño docente es:

La actuación observable del docente en su trabajo pedagógico, que pueden ser descritas y evaluadas y que expresan su competencia. Proviene del inglés performance que tiene que ver con el logro de aprendizajes esperados y la ejecución de tareas asignadas en función a una coordinación y diálogo inmerso a una observación de registro e intervención, con asesoría personalizada dando información oportuna en una jornada de reflexión. Se asume que la manera de ejecutar dichas tareas revela la competencia de base de la persona. (p.29)

Definición operacional

La variable desempeño docente usó la técnica de la observación fue medida con una ficha de observación compuesto de 26 ítems; los cuales están divididos en cuatro dimensiones: preparación para la enseñanza (8 ítems); enseñanza para el aprendizaje (10 ítems); participación en la gestión de la escuela (4 ítems) y desarrollo de la profesionalidad docente (4 ítems); los cuales fueron medidos en una escala ordinal.

2.2.3 Operacionalización de las variables

Las tablas 1 y 2 muestran la operacionalización de las variables de acompañamiento pedagógico y desempeño docente respectivamente.

Tabla 1

Operacionalización de la variable: acompañamiento pedagógico

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Nivel/Rango
1. Coordinación y diálogo.	Coordinaciones previas.	1;2;	Escala de medición:	Destacado (93 – 125)
	Actitud dialógica.	3; 4; 5; 6;	Ordinal.	
	Observación relevante.	7; 8;	Nunca (0)	
2. Observación, registro e intervención.	Registra hechos pedagógicos.	9;10;	Casi nunca (1)	Competente (59 – 92)
	Interviene asertivamente.	11; 12; 13;	A veces (2)	
3. Asesoría personalizada.	Señala tus logros y fortalezas.	14;	Casi siempre (3)	Básico (25 – 58)
	Autoevaluación reflexiva.	15; 16;	Siempre (4)	
	Brinda asesoría.	17; 18; 19;		
	Compromiso docente.	20; 21; 22;		
4. Jornada de reflexión	Capacitación permanente.	23;		
	Reflexión crítica.	24;		
	Innovación pedagógica.	25		

En la tabla 1 se puede apreciar que la variable acompañamiento pedagógico se ha organizado en 4 dimensiones, 12 indicadores y 25 ítems, las cuales se miden mediante la escala ordinal de Likert con índices de: Nunca, casi nunca, a veces, casi siempre y siempre.

Tabla 2

Operacionalización de las variables: desempeño docente

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Nivel/Rango
1. Preparación para la enseñanza.	Conoce las características de los estudiantes.	1; 2;	Escala de medición: Ordinal.	Destacado
	Idoneidad pedagógica.	3; 4;		
	Planifica la enseñanza de forma colegiada.	5; 6; 7; 8;	Nunca (0)	(96 – 130)
2. Enseñanza para el aprendizaje.	Relaciones interpersonales.	9; 10;	Casi nunca (1)	Competente (61 – 95)
	Orienta su práctica a conseguir logros.	11;12;	A veces (2)	
	Desarrolla estrategias pedagógicas.	13,14; 15;16;	Casi siempre (3)	Básico (26 – 60)
	Toma decisiones en base a los resultados.	17; 18;	Siempre (4)	
3. Participación en la gestión de la escuela.	Desarrolla proyectos educativos.	19;		
	Sistematiza experiencias educativas.	20;		
	Comunica resultados.	21; 22;		
4. Desarrollo de la profesionalidad docente.	Reflexiona sobre su práctica pedagógica.	23; 24;		
	Ejerce su profesión con ética.	25; 26;		

2.3. Población y muestra

2.3.1 Población

La población censal estuvo conformada por 70 docentes que manifestaron sobre el acompañamiento pedagógico y 2 subdirectoras que observaron sobre el desempeño docente que se da en la institución educativa pública de Fe y Alegría N° 39, Villa Hermosa, El Agustino. Su condición laboral es de nombrados y contratados del nivel primario de primero a sexto grado y en secundaria de todas las áreas curriculares oficiales y de talleres técnicos.

Tabla 3

Población de docentes

Institución educativa de la UGEL 05	Población
Docentes de la Institución Educativa Fe y Alegría N° 39	70
Directivos de nivel primaria y secundaria	2
Total	72

Fuente: Registro de personal administrativo de la I.E.

Como la población era pequeña, todos los sujetos de la población tuvieron la misma posibilidad de participación, en consecuencia, se trabajó con una población censal de 70 docentes y 2 subdirectoras.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

2.4.1 Técnicas de recolección de los datos

Recolectar los datos implica tres actividades estrechamente vinculadas entre sí: seleccionar un instrumento de recolección de los datos, aplicar este instrumento y preparar observaciones, registros y mediciones obtenidas (Hernández, Fernández y Baptista, 2003. p. 198.).

Para el estudio se utilizó como técnica de recolección de datos la encuesta y la observación para obtener información relevante al acompañamiento pedagógico en el desempeño docente. Se aplicó a cada docente una ficha para evaluar el desempeño de los docentes, y un cuestionario para indicar sobre el acompañamiento pedagógico y responder de manera ordinal, según considere el evaluador a las preguntas puntuales. Marcando las alternativas que crea conveniente.

2.4.2 Instrumentos de recolección de los datos

Para la recolección de datos se utilizó una ficha de observación para medir el desempeño docente y para el acompañamiento pedagógico un cuestionario con respuestas politómicas.

La prueba consta de 26 preguntas con 5 alternativas, las variables están divididas en dimensiones en la que conforman las variables de la investigación.

Ficha técnica 1

Instrumento de la variable independiente: acompañamiento pedagógico

Denominación: Cuestionario de acompañamiento pedagógico

Autor(es) : Chávez Agusti Ciro Ricardo

País : Perú

Año : 2014

Adaptación : Isabel Paredes Zegarra

País : Perú

Año : 2018

Administración: individual, directa

Duración de la administración: 25 minutos

Finalidad : Medir el acompañamiento pedagógico por parte de la plana docente.

Descripción: La variable acompañamiento pedagógico fue medida con un cuestionario compuesto de 25 ítems; los cuales están divididos en cuatro dimensiones: coordinación y diálogo (8 ítems); observación, registro e intervención (5 ítems); asesoría personalizada (9 ítems) y jornada de reflexión (3 ítems); los cuales fueron medidos en una escala tipo Likert.

Ficha técnica 2

Instrumento de la variable dependiente: Desempeño docente

Denominación: Ficha de observación del desempeño docente

Autor(es) : Chávez Agusti Ciro Ricardo

País : Perú

Año : 2014

Adaptación : Isabel Paredes Zegarra

País : Perú

Año : 2018

Administración: 2 subdirectoras

Duración de la administración: 90 minutos

Finalidad : Determinar el desempeño docente de los profesores de la I.E. Fe y Alegría N° 39

Descripción: La variable desempeño docente fue medida con un cuestionario compuesto de 26 ítems; los cuales están divididos en cuatro dimensiones: preparación para la enseñanza (8 ítems); enseñanza para el aprendizaje (10 ítems); participación en la gestión de la escuela (4 ítems) y desarrollo de la profesionalidad docente (4 ítems); los cuales fueron medidos en una escala tipo Likert.

2.4.3 Validez de los instrumentos

Toda medición o instrumento de recolección de datos reúne dos requisitos principales: la validez y la confiabilidad.

Validez

De acuerdo con Bernal (2010), “La validez indica el grado con que puede inferirse conclusiones a partir de los resultados obtenidos” (p. 247). La validez se puede examinar desde diferentes perspectivas, para nuestra investigación se usó la validez de contenido, que hace referencia el grado en que representa el universo de la variable objeto de estudio.

Juicio de expertos

Además Escobar, J. y Cuervo A. (2008) expresaron que el juicio de expertos es un método de validación ventajosa para comprobar la fiabilidad de una investigación, “es una opinión informada de personas con trayectoria en el tema, que son reconocidas por otros como expertos cualificados en éste y que puedan dar información, evidencia, juicio y valoraciones”(p. 29.).

El presente trabajo de investigación fue validado por el juicio de un grupo de expertos, donde dieron su opinión sobre la pertinencia, relevancia y claridad de ambos instrumentos usados para este caso fue un cuestionario y ficha de observación.

Tabla 4

Juicio de expertos del instrumento de estudio de la variable independiente:

Acompañamiento pedagógico.

Validador	Resultados
Dr. Juan Méndez Vergaray	Aplicable
Dr. Marco Antonio Carrasco Campos	Aplicable
Dr. Héctor Raúl Santa María Relaiza	Aplicable
Dr. Fredy Ochoa Tataje	Aplicable

Tabla 5

Juicio de expertos del instrumento de estudio de la variable dependiente: Desempeño docente.

Validador	Resultados
Dr. Juan Méndez Vergaray	Aplicable
Dr. Marco Antonio Carrasco Campos	Aplicable
Dr. Héctor Raúl Santa María Relaiza	Aplicable
Dr. Fredy Ochoa Tataje	Aplicable

Como se aprecia en ambas tablas el nivel de validez aplicado a nuestros instrumentos, por cada uno de los expertos, coincidieron en sus apreciaciones cuyo resultado fue de carácter aplicable dado que contienen coherencia, pertinencia y claridad.

2.4.4 Confiabilidad de los instrumentos

Confiabilidad

El término confiabilidad, “se refiere al grado en que su aplicación repetida al mismo individuo u objeto produce resultados iguales” (Hernández, Fernández y Baptista, 2010, p. 200). Por ello, para establecer la confiabilidad de la prueba cuestionario tipo Likert, se aplicó la prueba piloto a una muestra de 21 encuestados, calculando el Alfa de Cronbach. A continuación se presentan las siguientes tablas con los resultados de confiabilidad de los instrumentos:

Tabla 6

Confiabilidad del instrumento de Acompañamiento pedagógico

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N° de elementos
0,967	25

De acuerdo al resultado se visualiza que el instrumento tuvo un valor alto de confiabilidad: 0,967, es decir nuestro instrumento es confiable por lo tanto se aplicó el instrumento.

Tabla 7

Confiabilidad del instrumento de Desempeño docente

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N° de elementos
0,930	26

De acuerdo al resultado se visualiza que el instrumento tuvo un valor alto de confiabilidad: 0,930 es decir nuestro instrumento es confiable y por lo tanto se aplicó el instrumento.

2.5. Métodos de análisis de datos

En la presente investigación se procedió a recabar la información mediante la aplicación de dos instrumentos, para lo cual se solicitó el permiso a la directora de la institución educativa para aplicar las encuestas. Una vez cumplida la etapa de colección y procesamiento de datos se aplicó el Programa SPSS para validar y procesar los datos de los instrumentos aplicados.

Se aplicó para la correlación de las variables de acompañamiento pedagógico y desempeño docente la estadística de regresión logística ordinal.

2.6. Aspectos éticos

En la presente investigación se consideraron a personas como sujetos de estudio y su participación requirió de su autorización; por ello se hizo los trámites correspondientes para el permiso respectivo y consentimiento informado de los docentes de la institución educativa. Se mantuvo en anonimato a los sujetos encuestados y supervisados en su desempeño docente. Los instrumentos fueron objetivamente registrados sin que haya algún tipo de alteración.

III. Resultados

Resultados descriptivos.

Tabla 8

El acompañamiento pedagógico de una institución educativa pública. UGEL 05, 2018.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Malo	4	5,7	5,7	5,7
	Regular	5	7,1	7,1	12,9
	Bueno	61	87,1	87,1	100,0
	Total	70	100,0	100,0	

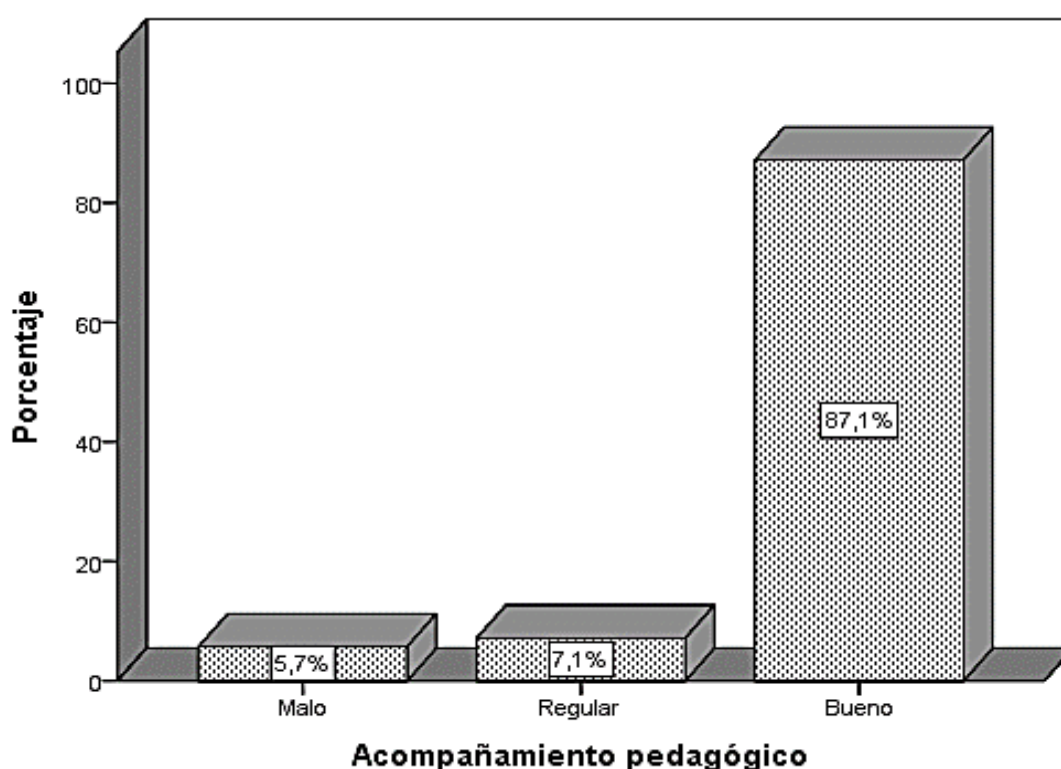


Figura 1. Niveles del acompañamiento pedagógico.

De los resultados obtenidos en la tabla y figura, se observan las frecuencias del acompañamiento pedagógico de una institución educativa pública. UGEL 05, 2018, donde se representa que 87,1% de los docentes afirman que el acompañamiento es bueno, así mismo el 7,1% de los docentes refieren que el acompañamiento es regular y el 5,7% indicaron que el acompañamiento pedagógico es malo en una institución educativa pública. UGEL 05, 2018.

Tabla 9

Frecuencia del desempeño docente de una institución educativa pública. UGEL 05, 2018

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Básico	3	4,3	4,3	4,3
	Destacado	34	48,6	48,6	52,9
	Competente	33	47,1	47,1	100,0
	Total	70	100,0	100,0	

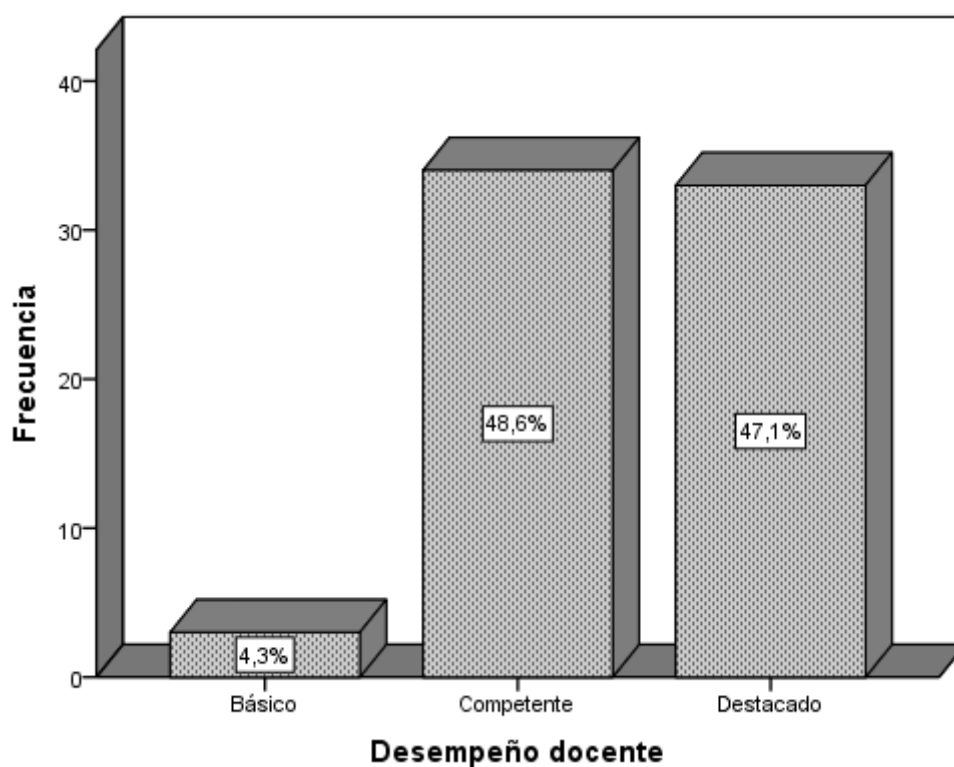


Figura 2. Niveles de frecuencias del desempeño docente.

Con respecto a los resultados conseguidos en la tabla y figura, se observan las frecuencias del desempeño docente de una institución educativa pública. UGEL 05, 2018, y se observa que 47,1% de los directivos afirmaron que el desempeño de los docentes está en un nivel destacado, así mismo el 48,6% están en un nivel competente y el 4,3% están en un nivel básico con respecto al desempeño docente de una institución educativa pública. UGEL 05.

Resultados previos al análisis de los datos

En cuanto a los resultados obtenidos a partir del cuestionario con escala ordinal para la consecución de los resultados de la prueba no paramétrica de dependencia entre la variable independiente de frente a la variable dependiente posteriores a la prueba de hipótesis se basaron a la prueba de regresión logística, puesto que los datos para el modelamiento son de carácter cualitativo ordinal, orientando al modelo de regresión logística ordinal, para el efecto asumiremos el reporte del SPSS.

Tabla 10

Determinación del ajuste de los datos para el modelo del acompañamiento pedagógico en el desempeño docente de una institución educativa pública. UGEL 05, 2018.

Información de ajuste de los modelos				
Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo interceptación	117,550			
Final	62,585	88,966	2	,006

Función de enlace: Logit.

Contando con el respectivo informe se tienen los siguientes resultados, los datos alcanzados estarían explicando que influye acompañamiento pedagógico en el desempeño docente de una institución educativa pública. UGEL 05, 2018, los resultados de la tabla de acuerdo al Chi cuadrado es de 62,585 y p valor (valor de la significación) es igual a 0.006 frente a la significación estadística α igual a 0.05 ($p_valor < \alpha$), donde significa que los datos obtenidos se prestan para mostrar la dependencia de las variables de estudio.

Tabla 11

Determinación de las variables para el modelo de regresión logística ordinal

Bondad de ajuste			
	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	2,146	2	,342
Desvianza	3,337	2	,189

Función de enlace: Logit.

Considerando a las variables y al modelo presentado, ésta sería dada p_valor 0.342 frente al α igual 0.05. Encontrando de esta manera los productos de la amabilidad de ajuste de la variable el cual no se rechaza la hipótesis nula; por lo que con los datos de la variable es posible mostrar la dependencia; Por tanto el modelo y los resultados están explicando la dependencia de una variable sobre la otra.

Tabla 12

Presentación de los coeficientes de la regresión logística ordinal del acompañamiento pedagógico en el desempeño docente de una institución educativa pública. UGEL 05, 2018.

Estimaciones de parámetro								
		Estimación	Error estándar	Wald	gl	Sig.	95% de intervalo de confianza	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[des_doc = 1]	-3,262	,635	26,345	1	,000	-4,507	-2,016
	[des_doc = 2]	,126	,256	38,241	1	,001	-,376	,627
Ubicación	[ac_ped=1]	-1,568	1,124	32,946	1	,002	-3,771	,635
	[ac_ped=2]	1,522	1,149	31,755	1	,003	-,730	3,774
	[ac_ped=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Los resultados que constituyen las variables de la regresión ordinal con respecto al acompañamiento pedagógico de una institución educativa pública. UGEL 05, 2018, se tienen las comparaciones entre el nivel regular del acompañamiento en comparación al desempeño docente que se exterioriza en un nivel competente, al respecto la variable desempeño docente resulta ser protector con respecto a la variable acompañamiento pedagógico, donde el participante que visualiza al desempeño docente en un nivel regular tiene la probabilidad de percibir al

acompañamiento pedagógico en un nivel competente, esta afirmación está reconocida por el resultado de la prueba de Wald igual a 32,946 siendo ésta significativo por lo que $p_value = 0,02$ que es menor al 0.05, por lo tanto se visualiza que el nivel del acompañamiento pedagógico se manifiesta de nivel regular de una institución educativa pública, UGEL 05, 2018.

Prueba de hipótesis.

Ho: No existe incidencia significativa del acompañamiento pedagógico en el desempeño docente de los profesores de la Institución Educativa Fe y Alegría N° 39.

H1: Existe incidencia significativa del acompañamiento pedagógico en el desempeño docente de los profesores de la Institución Educativa Fe y Alegría N° 39.

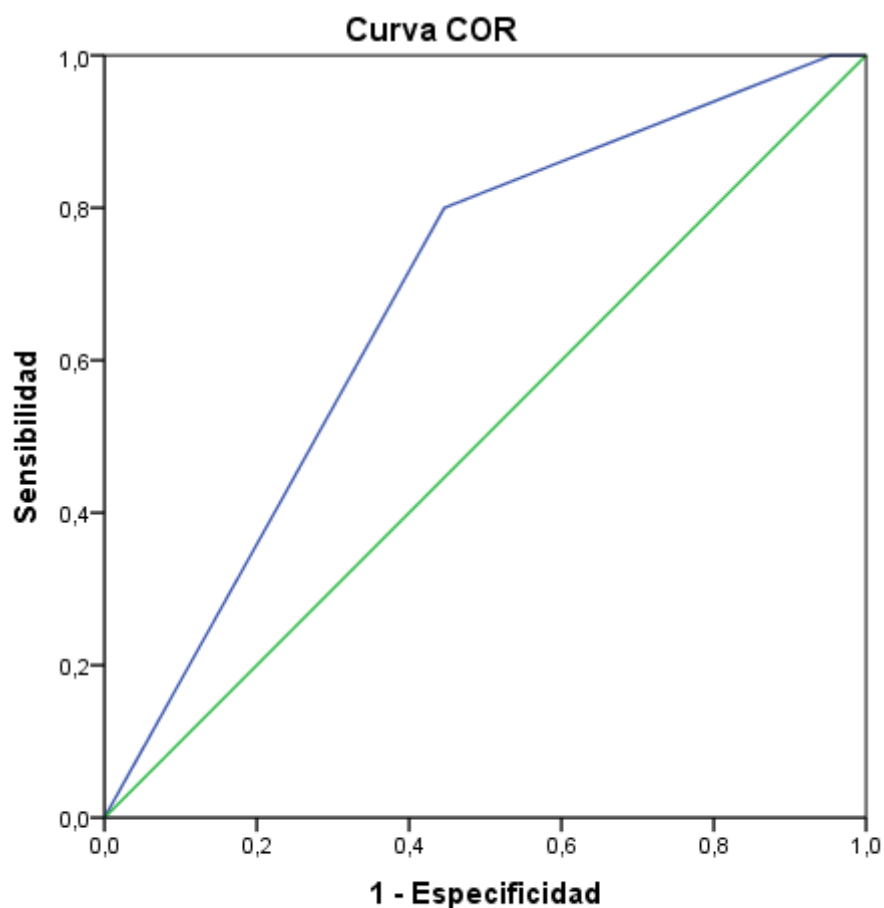
Tabla 13

Pseudo coeficiente de determinación de las variables

	Pseudo R-cuadrado		
	Cox y Snell	Nagelkerke	McFadden.
resultado	,480	,482	,117

Función de vínculo: Logit.

En cuanto a la prueba del pseudo R cuadrado, presenta la dependencia porcentual del acompañamiento pedagógico en el desempeño docente. El cual se tiene el resultado de Cox y Snell igual a 0.480 significa que el desempeño docente se debe al 48% del acompañamiento pedagógico, sin embargo la subordinación más firme es el coeficiente de Nagelkerke, el cual muestra que la variabilidad del desempeño docente se debe al 48,1% del acompañamiento pedagógico de la Institución Educativa Fe y Alegría N° 39.



Los segmentos de diagonal se generan mediante empates.

Área= 0,682

Figura 3. Representación del área COR del acompañamiento pedagógico en el desempeño docente.

En cuanto al resultado de la curva COR, se tiene el área que representa la capacidad de clasificación de un 68,2% representando un nivel de incidencia del acompañamiento pedagógico en el desempeño docente de la Institución Educativa Fe y Alegría N° 39.

Tabla 14

*Resultado específico 1**Acompañamiento pedagógico en la preparación para la enseñanza.*

Bondad de ajuste			
	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	1,438	2	,487
Desviación	2,065	2	,356

Función de enlace: Logit.

En relación a las variables y al modelo presentado, ésta sería dada p_valor 0.487 frente al α que es igual a 0.05. Hallando de esta forma los efectos de la cortesía de ajuste de la variable el cual no se rechaza la hipótesis nula; donde con los datos de las variables da la posibilidad de demostrar la dependencia entre los mismos; así que el modelo y los resultados están exponiendo la subordinación de una variable sobre la otra.

Tabla 15

Presentación de los coeficientes de la regresión logística ordinaria del acompañamiento pedagógico en la preparación para la enseñanza de la Institución Educativa Fe y Alegría N° 39.

Estimaciones de parámetro								
		Estimación	Error estándar	Wald	gl	Sig.	95% de intervalo de confianza	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[prep_ens = 1]	33,844	,364	25,608	1	,000	-2,559	-1,130
	[prep_ens = 2]	24,537	,264	4,138	1	,009	,020	1,053
Ubicación	[ac_ped=1]	22,256	,997	1,587	1	,000	-3,211	,698
	[ac_ped=2]	23,051	1,154	2,855	1	,001	-,312	4,213
	[ac_ped=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Los resultados en conjunto que se tiene en la tabla se muestran los coeficientes de la expresión de la regresión con respecto al acompañamiento pedagógico en la preparación para la enseñanza, se presentan las comparaciones entre el nivel regular de la preparación para la enseñanza, al respecto la variable acompañamiento pedagógico resulta ser protector por lo que los informantes

perciben al acompañamiento en un nivel regular ello tiende la probabilidad de distinguir un nivel competente de la preparación para la enseñanza del desempeño docente, esta afirmación corrobora el resultado de la prueba de Wald igual a 24,537 siendo esta significativo por lo que p_value es menor al 0.05. Se obtiene así que perciben que el nivel competente de la preparación estaría percibiendo que el nivel del acompañamiento pedagógico es moderado en la Institución Educativa Fe y Alegría N° 39.

Prueba de hipótesis específicas

Prueba de hipótesis específica 1

Ho: No existe incidencia significativa del acompañamiento pedagógico en la preparación para la enseñanza de los docentes de la Institución Educativa Fe y Alegría N° 39

H1: Existe incidencia significativa del acompañamiento pedagógico en la preparación para la enseñanza de los docentes de la Institución Educativa Fe y Alegría N° 39

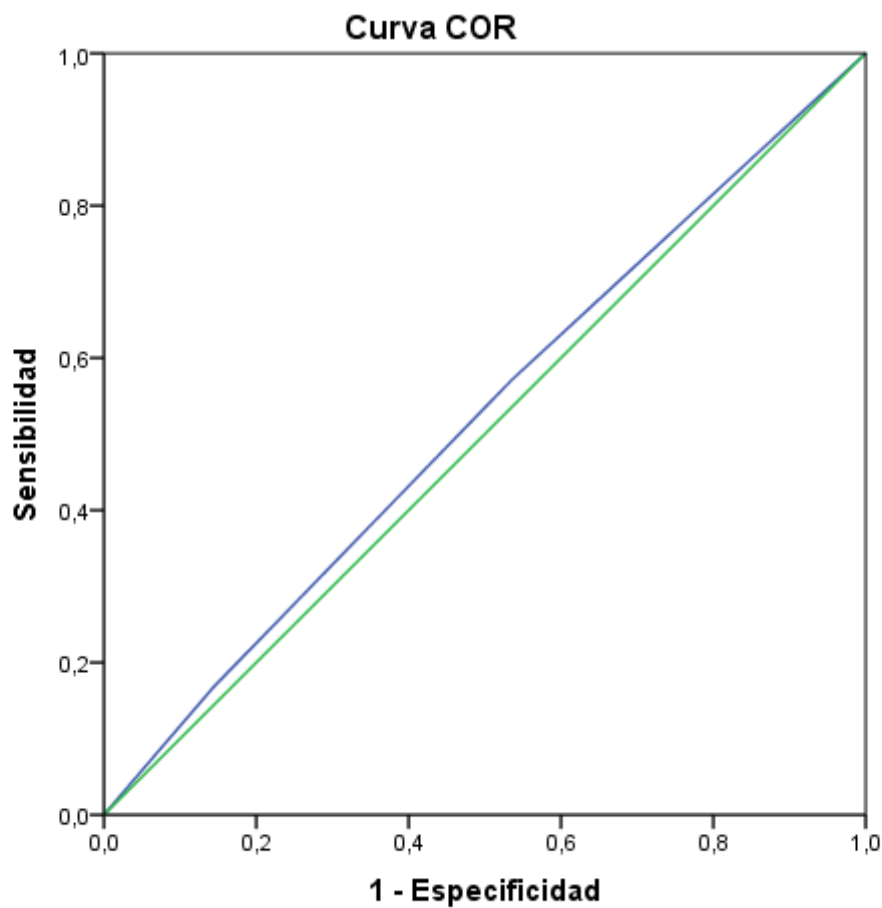
Tabla 16

Pseudo coeficiente de determinación de las variables

	Pseudo R-cuadrado		
	Cox y Snell	Nagelkerke	McFadden.
resultado	,282	,395	,143

Función de vínculo: Logit.

En cuanto de la prueba del pseudo R cuadrado, se estarían presentando la dependencia porcentual del acompañamiento pedagógico del director en la calidad de servicios. El cual se tiene el resultado de Cox y Snell igual a 0.282 significa que la preparación de la enseñanza se debe al 28,2% del acompañamiento pedagógico, no obstante la dependencia más estable es el coeficiente de Nagelkerke, el cual se tiene que la variabilidad de la preparación de la enseñanza se debe al 39,5% en el acompañamiento pedagógico de los docentes de la Institución Educativa Fe y Alegría N° 39.



Los segmentos de diagonal se generan mediante empates.

Área= 0,552

Figura 4. Representación del área COR como incidencia del acompañamiento pedagógico en la preparación para enseñanza.

En cuanto al resultado de la curva COR, se tiene el área que representa la capacidad de clasificación de un 55,2% representando un nivel de implicancia del acompañamiento pedagógico de la preparación de la enseñanza para el aprendizaje en el desempeño docente de la Institución Educativa Fe y Alegría N° 39.

Tabla 17

*Resultado específico 2**Acompañamiento pedagógico en la enseñanza para el aprendizaje.*

Bondad de ajuste			
	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	,000	2	1,000
Desvianza	,000	2	1,000

Función de enlace: Logit.

En relación a las variables y al modelo presentado, ésta sería dada p_valor 1,000 frente al α que es igual a 0.05. Hallando de esta forma los efectos de la cortesía de ajuste de la variable el cual no se rechaza la hipótesis nula; donde con los datos de las variables da la posibilidad de demostrar la dependencia entre los mismos; así que el modelo y los resultados están exponiendo la subordinación de una variable sobre la otra.

Tabla 18

Presentación de los coeficientes de la regresión logística ordinaria del acompañamiento pedagógico en la enseñanza para el aprendizaje de la Institución Educativa Fe y Alegría N° 39.

Estimaciones de parámetro							
		Estimación	Error estándar	Wald	gl	Sig.	95% de intervalo de confianza
							Límite inferior Límite superior
Umbral	[enseñ_apren = 1]	-26,893	,605	978,270	1	,000	-28,078 -25,708
	[enseñ_apren = 2]	-21,061	1,015	430,528	1	,000	-23,051 -19,072
Ubicación	[des_doc=1]	-47,351	,000	.	1	.	-47,351 -47,351
	[des_doc=2]	-24,558	,000	.	1	.	-24,558 -24,558
	[des_doc=3]	0 ^a	.	.	0	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

De los resultados que representan los variables de la regresión ordinal respecto a la acompañamiento pedagógico en la enseñanza para el aprendizaje, se presentan las comparaciones entre el nivel de la variable, al respecto la variable acompañamiento pedagógico resulta ser protector por lo que los informantes perciben al acompañamiento en nivel regular que tiende la probabilidad de percibir un nivel competente de la enseñanza para el aprendizaje, esta afirmación

corroborar el resultado de la prueba de Wald igual a 430,528 siendo esta significativa por lo que $p_value = 0,00$ es menor al 0.05. Resulta que los perciben que el nivel competente de la enseñanza para el aprendizaje estaría percibiendo que el nivel del acompañamiento pedagógico es moderado en la Institución Educativa Fe y Alegría N° 39.

Prueba de hipótesis específica

Ho: No existe incidencia significativa del acompañamiento pedagógico en la enseñanza para el aprendizaje de los docentes de la Institución Educativa Fe y Alegría N° 39.

H1: Existe incidencia significativa del acompañamiento pedagógico en la enseñanza para el aprendizaje de los docentes de la Institución Educativa Fe y Alegría N° 39.

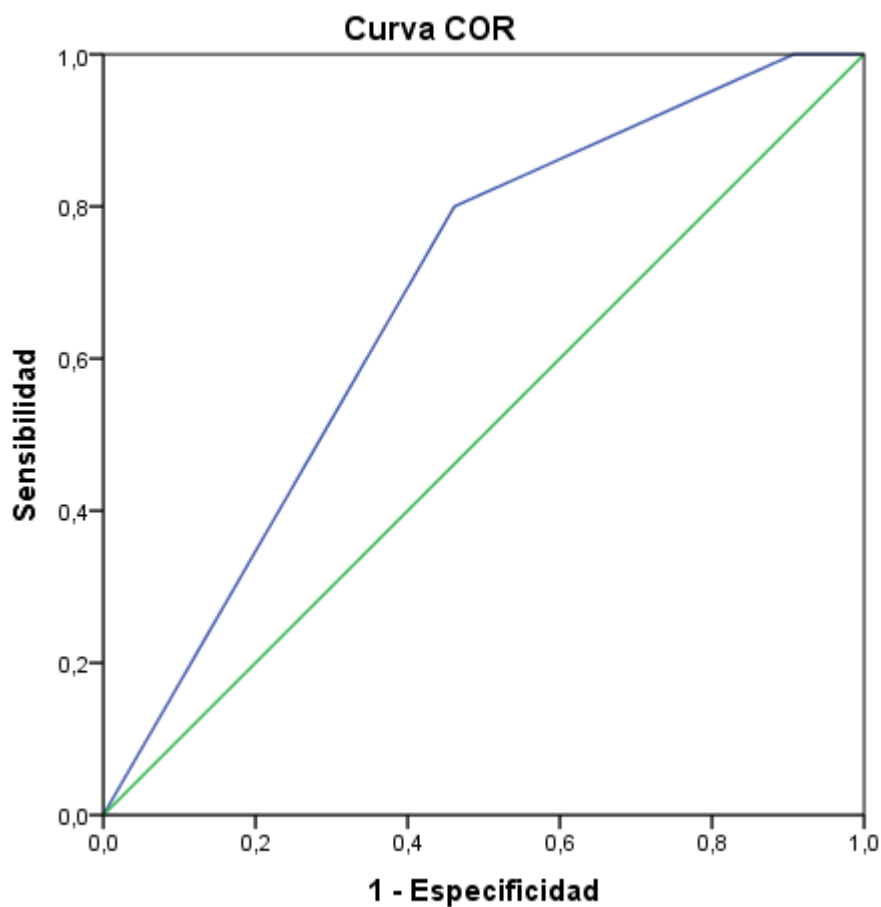
Tabla 19

Pseudo coeficiente de determinación de las variables

	Pseudo R-cuadrado		
	Cox y Snell	Nagelkerke	McFadden.
resultado	,761	,904	,755

Función de vínculo: Logit.

En cuanto de la prueba del pseudo R cuadrado, lo que se presenta es la dependencia porcentual de la del acompañamiento pedagógico en la enseñanza para el aprendizaje. El cual se tiene el resultado de Cox y Snell igual a 0.761 significa que la enseñanza para el aprendizaje se debe al 76,1% del acompañamiento pedagógico, sin embargo la dependencia más firme es el coeficiente de Nagelkerke, el cual se tiene que la variabilidad de la enseñanza para el aprendizaje se debe al 90,4% acompañamiento pedagógico de los docentes de la Institución Educativa Fe y Alegría N° 39.



Los segmentos de diagonal se generan mediante empates.

Área= 0,678

Figura 5. Representación del área COR como incidencia del acompañamiento pedagógico en la enseñanza para el aprendizaje.

En cuanto al resultado de la curva COR, se tiene el área que representa la capacidad de clasificación de un 0,678% representando un nivel de incidencia del acompañamiento pedagógico en la enseñanza para el aprendizaje de los docentes de la Institución Educativa Fe y Alegría N° 39.

Tabla 20*Resultado específico 3**Acompañamiento pedagógico en la participación en la gestión de la escuela.*

Bondad de ajuste			
	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	,408	2	,816
Desvianza	,738	2	,691

Función de enlace: Logit.

En relación a las variables y al modelo presentado, ésta sería dada p_valor, 816 frente al que es igual a 0.05. Hallando de esta forma los efectos de la cortesía de ajuste de la variable el cual no se rechaza la hipótesis nula; donde con los datos de las variables da la posibilidad de demostrar la dependencia entre los mismos; así que el modelo y los resultados están exponiendo también la subordinación de una variable sobre la otra.

Tabla 21

Presentación de los coeficientes de la regresión logística ordinaria del acompañamiento pedagógico en la participación de la gestión de la Institución Educativa Fe y Alegría N° 39.

Estimaciones de parámetro								
		Error					95% de intervalo de confianza	
		Estimación	estándar	Wald	gl	Sig.	Límite inferior	Límite superior
Umbral	[partic_en_gest = 1]	-4,588	,733	39,170	1	,000	-6,025	-3,151
	[partic_en_gest = 2]	-1,993	,535	13,850	1	,000	-3,042	-,943
Ubicación	[des_doc=1]	-24,319	,000	.	1	.	-24,319	-24,319
	[des_doc=2]	-3,820	,719	28,246	1	,000	-5,229	-2,411
	[des_doc=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

De las derivaciones que personifican los variables de la regresión ordinal respecto a la acompañamiento pedagógico en la participación de la gestión, se presentan las comparaciones entre el nivel de las variables, al respecto la variable acompañamiento pedagógico resulta ser protector por lo que los informantes perciben al acompañamiento en nivel regular que tiende la probabilidad de percibir un nivel competente de la de la participación en la gestión, esta afirmación

corroborar el resultado de la prueba de Wald igual a 13,850 siendo esta significativa por lo que $p_value = 0,00$ es menor al 0.05. Resulta que los perciben que el nivel competente de la participación en la gestión estaría percibiendo que el nivel del acompañamiento pedagógico es moderado en la Institución Educativa Fe y Alegría N° 39.

Prueba de hipótesis específica

Ho: No existe incidencia significativa del acompañamiento pedagógico en la participación en la gestión de la escuela de los docentes de la Institución Educativa Fe y Alegría N° 39.

H1: Existe incidencia significativa del acompañamiento pedagógico en la participación en la gestión de la escuela de los docentes de la Institución Educativa Fe y Alegría N° 39.

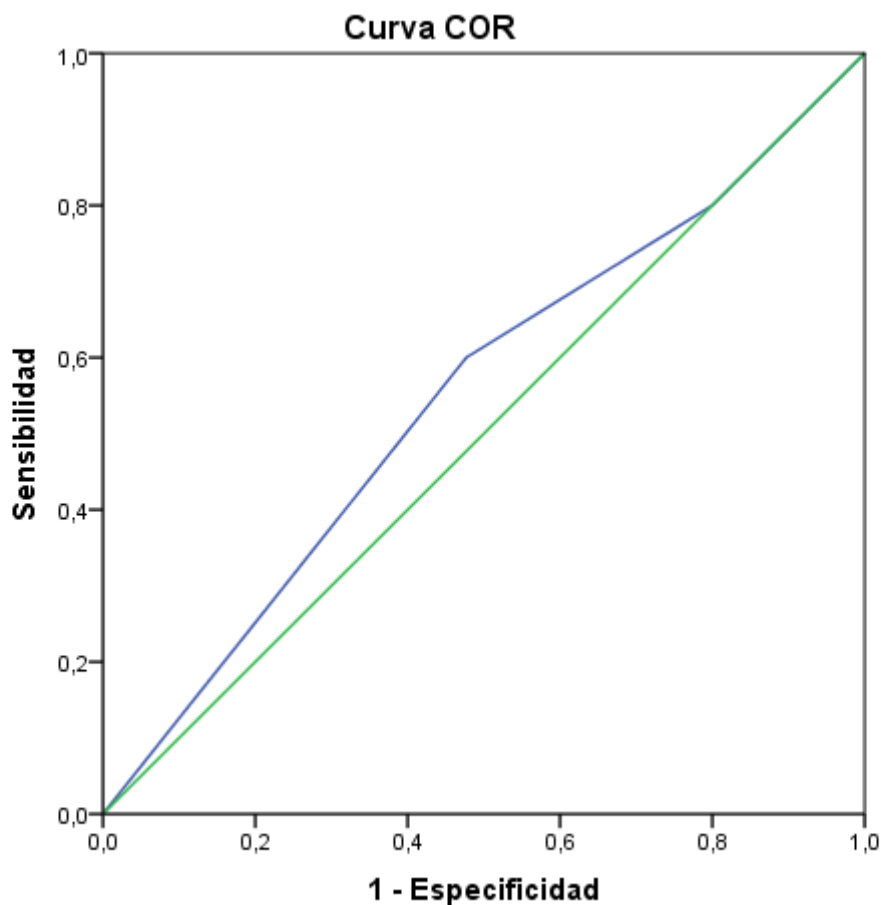
Tabla 22

Pseudo coeficiente de determinación de las variables

Pseudo R-cuadrado			
	Cox y Snell	Nagelkerke	McFadden.
resultado	, 532	,608	,366

Función de vínculo: Logit.

En cuanto de la prueba del pseudo R cuadrado, lo que se estarían presentando es la dependencia porcentual de la el acompañamiento pedagógico en la participación en la gestión El cual se tiene el resultado de Cox y Snell igual a 0.532 significa que la participación de la gestión de la escuela se debe al 53,2% del acompañamiento pedagógico sin embargo la dependencia más estable es el coeficiente de Nagelkerke, el cual se tiene que la participación en la gestión de la escuela se debe al 60,8% del acompañamiento pedagógico de la escuela de los docentes de la Institución Educativa Fe y Alegría N° 39.



Los segmentos de diagonal se generan mediante empates.

Área= 0,549

Figura 6. Representación del área COR como incidencia del acompañamiento pedagógico en la participación en la gestión de la escuela

En cuanto al resultado de la curva COR, se tiene el área que representa la capacidad de clasificación de un 54,9% representando un nivel de implicancia acompañamiento pedagógico en la participación en la gestión de la escuela de los docentes de la Institución Educativa Fe y Alegría N° 39.

Tabla 23

*Resultado específico 4.**Acompañamiento pedagógico en el desarrollo de la profesionalidad docente.*

Bondad de ajuste			
	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	,558	2	,756
Desviación	,845	2	,655

Función de enlace: Logit.

En relación a las variables y al modelo presentado, ésta sería dada p_valor, 756 que es igual a 0.05. Hallando de esta forma los efectos de la cortesía de ajuste de la variable el cual no se rechaza la hipótesis nula; donde con los datos de las variables da la posibilidad de demostrar la dependencia entre los mismos; así que el modelo y los resultados están exponiendo también la subordinación de una variable sobre la otra.

Tabla 24

Presentación de los coeficientes de la regresión logística ordinaria del acompañamiento pedagógico en el desarrollo de la profesionalidad docente de la Institución Educativa Fe y Alegría N° 39.

Estimaciones de parámetro								
		Error		95% de intervalo de confianza				
		Estimación	estándar	Wald	gl	Sig.	Límite inferior	Límite superior
Umbral	[des_prof_doc = 1]	-22,993	,613	1407,249	1	,000	-24,194	-21,791
	[des_prof_doc = 2]	-20,400	,343	3544,421	1	,000	-21,071	-19,728
Ubicación	[des_doc=1]	-22,589	1,224	340,421	1	,000	-24,989	-20,190
	[des_doc=2]	-20,539	,000	.	1	.	-20,539	-20,539
	[des_doc=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

De los resultados que representan las variables de la regresión ordinal respecto a la acompañamiento pedagógico en el desarrollo de la profesionalidad docente, se presentan las comparaciones entre el nivel de las variables, al respecto la variable

acompañamiento pedagógico que resulta ser protector por lo que los informantes perciben al acompañamiento que está en un nivel regular los participantes tienden la probabilidad de percibir un nivel competente del desarrollo de la profesionalidad docente, esta afirmación corrobora el resultado de la prueba de Wald igual a 3544,850 siendo esta significativo por lo que $p_value = 0,00$ es menor al 0.05. Resulta que los perciben que el nivel competente del desarrollo de la profesionalidad docente estaría percibiendo que el nivel del acompañamiento pedagógico es moderado en la Institución Educativa Fe y Alegría N° 39.

Prueba de hipótesis específica

Ho: No existe incidencia significativa del acompañamiento pedagógico en el desarrollo de la profesionalidad docente de los profesores de la Institución Educativa Fe y Alegría N° 39.

H1: Existe incidencia significativa del acompañamiento pedagógico en el desarrollo de la profesionalidad docente de la Institución Educativa Fe y Alegría N° 39.

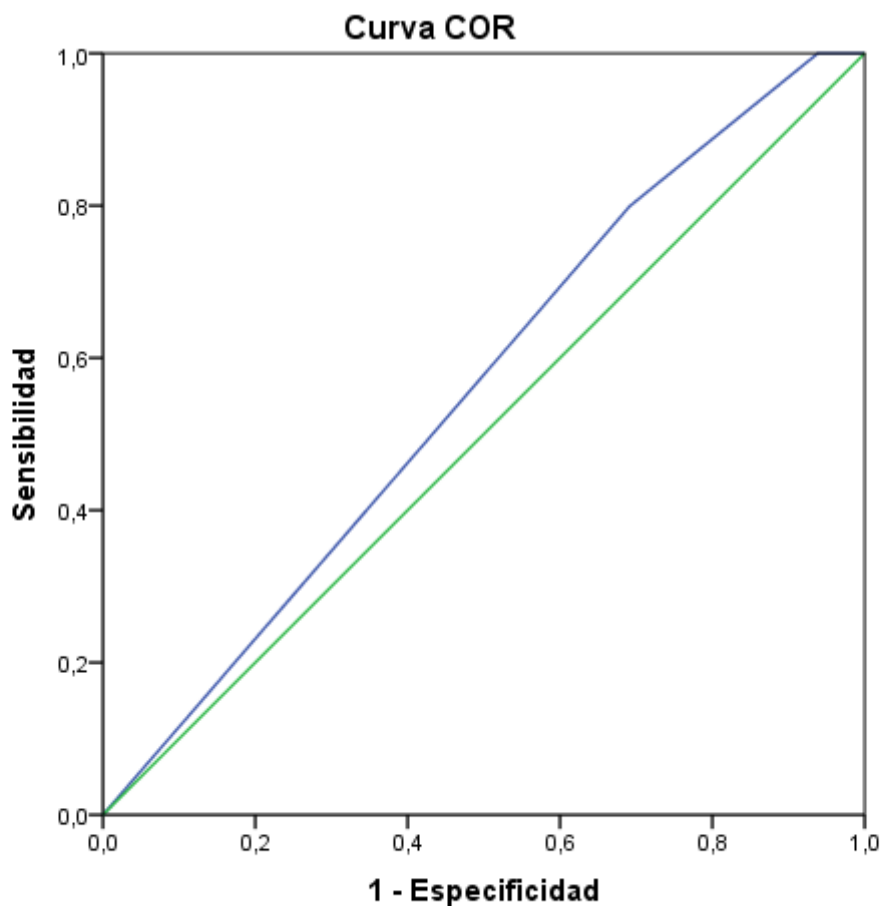
Tabla 25

Pseudo coeficiente de determinación de las variables

	Pseudo R-cuadrado		
	Cox y Snell	Nagelkerke	McFadden.
resultado	,420	,538	,359

Función de vínculo: Logit.

En cuanto de la prueba del pseudo R cuadrado, lo que se estarían presentando es la del acompañamiento pedagógico en el desarrollo de la profesionalidad docente. El cual se tiene el resultado de Cox y Snell igual a 0.420 significa que el desarrollo de la profesionalidad docente se debe al 42% del acompañamiento pedagógico, sin embargo la dependencia más estable es el coeficiente de Nagelkerke, el cual se tiene que la variabilidad del desarrollo de la profesionalidad docente se debe al 53,8% del acompañamiento pedagógico en la Institución Educativa Fe y Alegría N° 39.



Los segmentos de diagonal se generan mediante empates.

Área= 0,560

Figura 7. Representación del área COR como incidencia del acompañamiento pedagógico en la participación en la gestión de la escuela

En cuanto al resultado de la curva COR, se tiene el área que representa la capacidad de clasificación de un 56% representando un nivel de implicancia del acompañamiento pedagógico en la participación en la gestión de la escuela en la Institución Educativa Fe y Alegría N° 39.

IV. Discusión

Con relación al resultado estadístico obtenido sobre el acompañamiento pedagógico incide en el desempeño docente de los profesores de la Institución Educativa Fe y Alegría N° 39, puesto que en la prueba de hipótesis el pseudo R cuadrado el coeficiente de Nagelkerke, mostró la dependencia más estable que la variabilidad de la que el desempeño docente se debe al 48,2% del acompañamiento pedagógico de la Institución Educativa Fe y Alegría N° 39. Asimismo la Curva COR, también demostró teniendo la capacidad de clasificación a un 68,2% por lo que existe un alto nivel de incidencia del acompañamiento pedagógico en el desempeño docente. Este resultado tiene comparación con los resultados de Callomamani (2013) de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, la tesis titulada *“La supervisión pedagógica y el desempeño laboral de los docentes de la Institución Educativa 7035 de San Juan de Miraflores, Lima – Perú. 2013*, cuyos resultados demostraron que existe una correlación entre la supervisión pedagógica y el desempeño laboral de los docentes y que influye la supervisión pedagógica en el desempeño laboral de los docentes, sin embargo cuando se les pidió su calificación ellos coincidieron que el acompañamiento era de manera regular. Los estudiantes calificaron el desempeño de los docentes como regular porque les falta el dominio de los contenidos, en su forma de enseñanza y la evaluación de los mismos. Coincidiendo además con Bromley, (2017) en la Universidad César Vallejo, la tesis titulada *“Acompañamiento pedagógico y reflexión crítica docente, en las instituciones educativas del nivel primaria, tercer ciclo, UGEL N° 05, El Agustino, Lima 2017”* Lima – Perú. 2013, quien llegó a aseverar que el acompañamiento pedagógico se relaciona significativamente con la reflexión crítica de los docentes. Por lo cual cuando un docente es asesorado de forma continua se sentirá más comprometido con su entidad educativa y mejorara la enseñanza aprendizaje.

Con respecto a la primera dimensión se llegó a la conclusión que el acompañamiento pedagógico incide en la preparación para la enseñanza de los profesores de la Institución Educativa Fe y Alegría N° 39, puesto que en la prueba de hipótesis el pseudo R cuadrado el coeficiente de Nagelkerke, mostró la dependencia más estable que la variabilidad que la preparación para la enseñanza de los profesores se debe al 39,5% del acompañamiento pedagógico de la Institución Educativa Fe y Alegría N° 39. Asimismo la Curva COR, también demostró teniendo la capacidad de clasificación a un 55,2% por lo que existe un

nivel de incidencia del acompañamiento pedagógico en la preparación de la enseñanza es decir el acompañamiento pedagógico permite la mejora de la preparación de la enseñanza, como lo señala Chávez, (2015) Los resultados de la investigación fueron los siguientes: (a) se demostró que el acompañamiento pedagógico influyó en el desempeño docente con 82,6 % de eficacia y con un margen de error del 17,4 %. (b) Se observó que existió una relación positiva y significativa entre el acompañamiento pedagógico y la preparación para la enseñanza de los estudiantes con 69,5 % de eficacia y con un margen de error de 30,5% (c) Manifestó que existía el acompañamiento pedagógico y la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes con 78,6% de eficacia y con un margen de error del 21,4%. (d) Se demostró que el acompañamiento pedagógico influyó en la participación de la gestión en la escuela articulada a la comunidad en un 89,5 % de eficacia y con un margen de error del 10,5 %, (e) expresó que el acompañamiento pedagógico influyó en el desarrollo de la profesionalidad docente en un 70 % de eficacia y con un margen de error del 30%.

Se llega a la conclusión que el acompañamiento pedagógico incide en la enseñanza para el aprendizaje de la Institución Educativa Fe y Alegría N° 39, puesto que en la prueba de hipótesis el pseudo R cuadrado el coeficiente de Nagelkerke, mostró la dependencia más estable que la variabilidad que la enseñanza para el aprendizaje se debe al 90,4% del acompañamiento pedagógico de la Institución Educativa Fe y Alegría N° 39. Asimismo la Curva COR, también demostró teniendo la capacidad de clasificación a un 67,8% por lo que existe un nivel de incidencia del acompañamiento pedagógico en la enseñanza para el aprendizaje, es decir, el acompañamiento pedagógico permite la mejora de la enseñanza para el aprendizaje, como lo señala Portela (2014) quien concluyó que el sistema de evaluación propuesto afianzó la valoración a los docentes que cumplían positivamente, mientras que aquellos docentes que presentaron ausencia o falencias en su labor pedagógica hicieron una autoevaluación para mejorar su calidad como docentes en beneficio de los estudiantes y su autoestima personal como profesionales.

Se llega a la conclusión que el acompañamiento pedagógico incide en la participación de la gestión, de la Institución Educativa Fe y Alegría N° 39, puesto que en la prueba de hipótesis el pseudo R cuadrado el coeficiente de Nagelkerke, mostró la dependencia más estable que la variabilidad que la participación de la gestión se debe al 60,8% del acompañamiento pedagógico de la Institución Educativa Fe y Alegría N° 39. Asimismo la Curva COR, también demostró teniendo la capacidad de clasificación a un 54,9% por lo que existe un nivel de incidencia del acompañamiento pedagógico en la participación en la gestión de la escuela, es decir, el acompañamiento pedagógico permite la mejora de la participación en la gestión, como lo señala Ruíz (2015) quien concluyó que no existe un plan de acompañamiento pedagógico que apoye las funciones de los docentes, por lo cual optaron por presentar un plan de acompañamiento pedagógico para el fortalecimiento y mejoramiento del proceso de enseñanza aprendizaje en dicho centro. Las conclusiones del trabajo fueron que no se cumple con las etapas del proceso de acompañamiento pedagógico por parte del coordinador porque solo verifica el cumplimiento de las funciones del docente. La incidencia del acompañamiento pedagógico en el desempeño docente en el centro es mínima porque no se cumplen con las etapas del acompañamiento. Hay contradicción entre la valoración del desempeño de los docentes que realiza el coordinador y los responsables de cada área. Se recomendó elaborar un plan de mejoramiento de acuerdo con las necesidades observadas, capacitar a los responsables del acompañamiento para fortalecer el desarrollo del mismo. Teniendo presente lo señalado por Mairena, (2015) concluyó que en los departamentos de Física y Tecnología Educativa los docentes noveles no se encontraron satisfechos con el acompañamiento pedagógico porque carece de una planificación y no hay una retroalimentación para mejora de los desempeños y que urgen planes de acompañamiento con fines de evaluarlos y fortalecer la práctica docente.

Se llegó a la conclusión que el acompañamiento pedagógico incide en la participación de la gestión, de la Institución Educativa Fe y Alegría N° 39, puesto que en la prueba de hipótesis el pseudo R cuadrado el coeficiente de Nagelkerke, mostró la dependencia más estable que la variabilidad del desarrollo de la

profesionalidad docente se debe al 53,8% del acompañamiento pedagógico de la Institución Educativa Fe y Alegría N° 39. Asimismo la Curva COR, también demostró la capacidad de clasificación a un 56% por lo que existe un nivel de incidencia del acompañamiento pedagógico en desarrollo de la profesionalidad docente, es decir, el acompañamiento pedagógico permite la mejora de la enseñanza para el aprendizaje, como lo señala Delsy (2015) en la Universidad de Carabobo, la tesis titulada *“plan de evaluación de desempeño docente como estrategia para la mejora de la praxis pedagógica del docente, Caracas – Venezuela. 2014* llegó a la conclusión que los docentes requieren de un plan de evaluación de su desempeño para la mejora de su práctica docente sobre todo en el momento de una formación integral como también una retroalimentación con el docente evaluado para replantear su práctica pedagógica en mejora de una enseñanza aprendizaje. También Pariona (2016) en la Universidad César Vallejo, en la tesis titulada *Acompañamiento pedagógico en la gestión escolar centrada en los aprendizajes de la red N° 5, de Carabayllo – 2015*, llegó a la conclusión que no existe una influencia positiva en la gestión escolar de parte del acompañamiento pedagógico en consecuencia, ambas variables no están relacionadas; por lo tanto se aceptó la hipótesis nula y se rechazó la hipótesis alternativa, como se demuestra con la capacidad predictora de significatividad.

V. Conclusiones

Primera: Se llegó a la conclusión que el acompañamiento pedagógico incide en el desempeño docente de los profesores de la Institución Educativa Fe y Alegría N° 39, puesto que en la prueba de hipótesis el pseudo R cuadrado el coeficiente de Nagelkerke, mostró la dependencia más estable que la variabilidad de la que el desempeño docente se debe al 48,2% del acompañamiento pedagógico de la Institución Educativa Fe y Alegría N° 39. Asimismo la Curva COR, también demostró teniendo la capacidad de clasificación a un 68,2% por lo que existe un alto nivel de incidencia del acompañamiento pedagógico en el desempeño docente.

Segunda: se llegó a la conclusión que el acompañamiento pedagógico incide en la preparación para la enseñanza de los profesores de la Institución Educativa Fe y Alegría N° 39, puesto que en la prueba de hipótesis el pseudo R cuadrado el coeficiente de Nagelkerke, mostró la dependencia más estable que la variabilidad de la preparación para la enseñanza de los profesores se debe al 39,5% del acompañamiento pedagógico de la Institución Educativa Fe y Alegría N° 39. Asimismo la Curva COR, también demostró teniendo la capacidad de clasificación a un 55,2% por lo que existe un nivel de incidencia del acompañamiento pedagógico en la preparación de la enseñanza.

Tercera: Se llegó a la conclusión que el acompañamiento pedagógico incide en la enseñanza para el aprendizaje de la Institución Educativa Fe y Alegría N° 39, puesto que en la prueba de hipótesis el pseudo R cuadrado el coeficiente de Nagelkerke, mostró la dependencia más estable que la variabilidad que la enseñanza para el aprendizaje se debe al 90,4% del acompañamiento pedagógico de la Institución Educativa Fe y Alegría N° 39. Asimismo la Curva COR, también demostró teniendo la capacidad de clasificación a un 67,8% por lo que existe un nivel de incidencia del acompañamiento pedagógico en la enseñanza para el aprendizaje.

Cuarta: se llegó a la conclusión que el acompañamiento pedagógico incide en la participación de la gestión, de la Institución Educativa Fe y Alegría N° 39, puesto que en la prueba de hipótesis el pseudo R cuadrado el coeficiente de Nagelkerke,

mostró la dependencia más estable que la variabilidad, que la participación de la gestión se debe al 60,8% del acompañamiento pedagógico de la Institución Educativa Fe y Alegría N° 39. Asimismo la Curva COR, también demostró teniendo la capacidad de clasificación a un 54,9% por lo que existe un nivel de incidencia del acompañamiento pedagógico en la participación de la gestión de la escuela.

Quinta: Se llegó a la conclusión que el acompañamiento pedagógico incide en la participación de la gestión, de la Institución Educativa Fe y Alegría N° 39, puesto que en la prueba de hipótesis el pseudo R cuadrado el coeficiente de Nagelkerke, mostró la dependencia más estable que la variabilidad del desarrollo de la profesionalidad docente se debe al 53,8% del acompañamiento pedagógico de la Institución Educativa Fe y Alegría N° 39. Asimismo la Curva COR, también demostró la capacidad de clasificación a un 56% por lo que existe un nivel de incidencia del acompañamiento pedagógico en desarrollo de la profesionalidad docente.

VI. Recomendaciones

Primera: Promover actividades de capacitación sobre acompañamiento pedagógico, monitoreo, supervisión y evaluación, para los docentes, con seminarios y talleres, o también jornadas de reflexión, reuniones por grados y áreas, Jornadas de intercambio de experiencias y pasantías por redes, que permita una mejor comprensión y mejora de los desempeños de los docentes en la mejora de los aprendizajes.

Segunda: Brindar asistencia técnica directa a los docentes en el acompañamiento pedagógico, que a la luz de los resultados de la preparación para la enseñanza y el aprendizaje obtenido por los estudiantes o para introducir cambios pedagógicos, requiere apoyo y consejo personalizado para mejorar su desempeño docente dentro del aula, este trabajo de intercambio profesional debe producirse a través de una estrategia de la comunicación asertiva, escucha activa, diálogo eficaz, observación y el análisis del trabajo.

Tercera: Fortalecer el acompañamiento pedagógico como un proceso sistemático, permanente, intercambio de experiencias y de asesoría, con el objetivo de interactuar con el docente, para promover la auto reflexión sobre su propia práctica pedagógica, que sea consciente de sus fortalezas y debilidades, la toma de decisiones de los cambios necesarios hacia un proceso de transformación y mejora en la enseñanza para garantizar el logro de los aprendizajes.

Cuarta: Promover un plan, indicadores e instrumentos de evaluación del acompañamiento pedagógico, en cada uno de los aspectos, insertado en el PAT, elaborados por el equipo directivo, acompañante pedagógico y con la participación democrática de los docentes en la gestión de la escuela, que ayude a tomar decisiones para la mejora de los aprendizajes y del desempeño docente.

Quinta: Establecer el acompañamiento pedagógico desde la perspectiva de la gestión democrática y participativa, como elemento de asesoría continua, de crecimiento profesional del docente, y no como elemento coercitivo o represivo, que por el contrario promueva las buenas prácticas pedagógicas en el desempeño de los profesores a nivel de la Institución Educativa, en un ambiente propicio para el logro de los aprendizajes.

VII. Referencias

- Ardoino, J. (2000) *Pensar la educación desde una mirada epistemológica*. Buenos Aires: Novedades Educativas. Recuperado de: a.m. http://hum.unne.edu.ar/revistas/educa/archi/cont2/revista_completa.pdf.
- Aponte, E. (2009) *Una propuesta para orientar el acompañamiento pedagógico y la sistematización de experiencias desde la práctica profesional*. V Encuentro Internacional: Las transformaciones de la profesión docente frente a los actuales desafíos. Miranda, Caracas, Venezuela.
- Banco, I.R.F. (2006) *Por una educación de calidad para el Perú*. Recuperado de: https://siteresources.worldbank.org/INTPERUINSPANISH/Resources/Educacion_de_calidad_2007.pdf.
- Bernal, C. (2010) *Metodología de la investigación, administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. (3ra. ed.). Bogotá, Colombia: Editorial Pearson.
- Bromley, Y. (2017) *Acompañamiento pedagógico y reflexión crítica docente, en las instituciones educativas del nivel primaria, tercer ciclo, UGEL N° 05, El Agustino, Lima 2017*. Tesis maestría. Universidad César Vallejo, Lima, Perú. Recuperado de: [TESIS%20CESAR%20VALLEJO%202018/tesis%2022%20MAYO/tesis%20NACIONALES/Bromley_CYM.pdf](https://tesis%20CESAR%20VALLEJO%202018/tesis%2022%20MAYO/tesis%20NACIONALES/Bromley_CYM.pdf)
- Callomamani, R. (2013) *La supervisión pedagógica y el desempeño laboral de los docentes de la Institución Educativa 7035 de San Juan de Miraflores*. Lima – Perú. 2013. Tesis maestría. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima, Perú. Recuperado de: [TESIS%20CESAR%20VALLEJO%202018/tesis%2022%20MAYO/tesis%20NACIONALES/tesis%20Callomamani_ar.pdf](https://tesis%20CESAR%20VALLEJO%202018/tesis%2022%20MAYO/tesis%20NACIONALES/tesis%20Callomamani_ar.pdf).
- Cazau, P. (2006). *Introducción a la investigación en ciencias sociales*. 3ra. edición. Buenos Aires. Argentina
- Chiavenato, I (1999). *Administración de Recursos humanos*. . D.F. Editores. Mc Graw Hill educación (3ra. edición). Guadalajara. México.
- Chiavenato, I (1999). *Gestión del talento humano*. D.F. Editores. Mc Graw Hill educación (3ra. edición). México.

- Escobar, J. y Cuervo, A. (2008) *Diseño de medidas repetidas*. Revista Nebrija, Recuperado de: http://www.humanas.unal.edu.co/psicometria/files/7113/8574/5708/Articulo3_Juicio_de_expertos_27-36.pdf
- García, D. (2012) *Acompañamiento a la práctica pedagógica N° 1*. Santo Domingo, República Dominicana. Recuperado de: http://www.centropoveda.org/IMG/pdf/Acompañamiento_a_la_practica_pedagogica-1.pdf.
- Hernández, Fernández y Baptista (2014) *Metodología de la investigación*. 6ta, edición, México D.F.
- Mairena, E. (2015) *Acompañamiento pedagógico y desempeño de los docentes noveles en los departamentos de física y tecnología educativa de la facultad de educación e idiomas*, 2015. Tesis maestría. Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, Managua. Recuperado de: <http://repositorio.unan.edu.ni/1434/1/4428.pdf>.
- Ministerio de educación (2014) *El acompañamiento pedagógico. Protocolo del acompañante pedagógico, del docente coordinador/acompañante y del formador*. Editorial Ministerio de Educación. Lima, Perú.
- Ministerio de educación (2012) *Marco del Buen Desempeño Docente*. Lima. Perú. Recuperado de: <http://www.minedu.gob.pe/pdf/ed/marco-de-buen-desempeño-docente.pdf>.
- Montenegro, I. (2007) *Evaluación del desempeño docente. Fundamentos, modelos e instrumentos* (2da. Ed.). Editorial Magisterio. Bogotá. Colombia.
- Ouchi, W. (1986) *Teoría Z: cómo pueden las empresas hacer frente al desafío japonés* (2da. Ed.). Ediciones Orbis Barcelona. Recuperado de <http://www.illustrados.com/tema/4186/Teoría-Educación.html>
- Pariona, E. (2016) *Acompañamiento pedagógico en la gestión escolar centrada en los aprendizajes de la red N° 5", de Carabayllo – 2015*. Tesis doctoral. Universidad César Vallejo. Lima. Perú.
- Portela, R. (2014) *Implementación de un instrumento de evaluación de desempeño laboral docente y su impacto en el clima organizacional del colegio Colombo*

- . Galés. *Plan de mejoramiento*. Bogotá. Colombia. Recuperado de: <http://repository.unilibre.edu.co/bitstream/handle/10901/8650/PROYECTO%20DE%20GRADO.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Ruíz, T. (2015) *Incidencia del acompañamiento pedagógico en el desempeño de los docentes de educación secundaria del colegio Liceo Franciscano. 2015*”, Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua. Managua. Recuperado de: <http://repositorio.unan.edu.ni/144/1/47422.pdf>.
- Sánchez, M. (2014) *Diseño de un programa de acompañamiento pedagógico y monitoreo para fortalecer los modos de actuación de los docentes de educación primaria de la Fachse*, Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo. Lambayeque Perú. 2014. Recuperado de: <http://repositorio.unprg.edu.pe/bitstream/handle/UNPRG/525/BC-TES-4494.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Tejedor, F. y García, A. (2010) Evaluación del desempeño docente. Universidad de Salamanca. Revista española de pedagogía N° 247. Recuperado de: <https://reunir.unir.net/bitstream/handle/123456789/3844/EvaluacionDelDesempenoDocente.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.
- Vezub, L. y Alliud, A. (2012) *El acompañamiento pedagógico como estrategia de apoyo y desarrollo profesional de los docentes noveles*. Ministerio de Educación y cultura de Uruguay. Recuperado de: <http://baseddp.mec.gub.uy/Documentos/Bibliodigi/EI%20acompanamiento%20pedagogico%20como%20estrategia%20de%20apoyo%20y%20desarrollo%20profesional%20de%20los%20docentes%20noveles.pdf>
- Villar, A. (1990) *El profesor como profesional. Formación y desarrollo personal*. Universidad de Nueva Granada. México.

Anexos

Anexo 1: Artículo científico

1. Título:

El acompañamiento pedagógico en el desempeño docente de una institución educativa pública. UGEL 05, 2018

2. Autora

Br. Isabel Paredes Zegarra.

Correo electrónico: chabelitapaze39@hotmail.com

Afiliación institucional. Fe y Alegría N° 39.

3. Resumen

El presente trabajo de investigación titulado: "El acompañamiento pedagógico en el desempeño docente de una institución educativa pública. UGEL 05, 2018" busca dar respuesta al problema de investigación ¿cuál es la incidencia del acompañamiento pedagógico en el desempeño docente de los profesores de la institución educativa Fe y Alegría N° 39?

El objetivo general es determinar la relación entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente de la institución educativa Fe y Alegría N° 39. El tipo de investigación es básica, el diseño es no experimental, transversal y correlacional.

La población estuvo conformada por 70 docentes de ambos niveles de la institución educativa Fe y Alegría N° 39, del distrito de El Agustino, UGEL 05 cuyos resultados concluyeron que existe un grupo representativo en nivel competente en acompañamiento pedagógico y a la vez un nivel destacado en desempeño docente.

4. Palabras clave

Acompañamiento pedagógico y desempeño docente.

5. Abstract

The present research work entitled "The pedagogical accompaniment in the teaching performance of a public educational institution. UGEL 05, 2018 "seeks to

answer the research problem. What is the incidence of pedagogical support in the teaching performance of the teachers of the educational institution Fe y Alegría N ° 39?

The general objective is to determine the relationship between the pedagogical accompaniment and the teaching performance of the educational institution Faith and Joy N ° 39. The type of research is basic; the design is non-experimental, transversal and correlational.

The population was made up of 70 teachers from both levels of the educational institution Fe y Alegría N ° 39, from El Agustino district, UGEL 05 whose results concluded that there is a representative group at the competent level in pedagogical accompaniment and at the same time a prominent level in teaching performance.

6. Keywords

Pedagogical accompaniment and teaching performance

7. Introducción.

El presente trabajo de investigación, cuyo título es “El acompañamiento pedagógico en el desempeño docente de una institución educativa pública, UGEL 05, 2018.” ha sido desarrollado teniendo en cuenta la importancia de seguir mejorando en nuestra labor pedagógica en bien de los estudiantes. Dicha investigación nació de la preocupación por saber si el acompañamiento pedagógico incidía en el desempeño docente. Cabe destacar que en la actualidad el enfoque teórico es el crítico reflexivo que orienta a los docentes en su quehacer educativo. Las dimensiones de ambas variables promueven el desarrollo de unos mejores aprendizajes. El objetivo general fue determinar la incidencia del acompañamiento pedagógico en el desempeño docente de los profesores de la Institución Educativa Fe y Alegría N° 39

8. Metodología.

Es una investigación de tipo básica y de enfoque cuantitativo. El diseño es no experimental porque no se manipuló ninguna de las variables, solo se recolectó la información, el nivel de investigación fue correlacional causal. El método usado fue

el hipotético deductivo porque parte de la observación de los hechos o sucesos. Asimismo es un diseño correlacional causal ya que solo se limitó a establecer relaciones entre variables sin precisar el sentido de causalidad. La población censal la conformó toda la plana docente de la institución y se usó la técnica de la encuesta que fue individual, se entregó un cuestionario a cada participante, los cuales desarrollaron en tiempo breve y por única vez. En la validación se utilizó el juicio de expertos, quienes observaron la pertinencia, relevancia y claridad del instrumento. En la confiabilidad se empleó el Alfa de Cronbach para medir la fiabilidad de la escala polinómica. La estadística descriptiva a trabajar fue de regresión logística.

9. Resultados

Se llega a la conclusión que el acompañamiento pedagógico incide en el desempeño docente de los profesores de la Institución Educativa Fe y Alegría N° 39, puesto que en la prueba de hipótesis el pseudo R cuadrado el coeficiente de Nagalkerke, mostró la dependencia más estable que la variabilidad de la que el desempeño docente se debe al 48,2% del acompañamiento pedagógico de la Institución Educativa Fe y Alegría N° 39. Asimismo la Curva COR, también demostró teniendo la capacidad de clasificación a un 68,2% por lo que existe un alto nivel de incidencia del acompañamiento pedagógico en el desempeño docente.

10 Discusión

El desempeño docente presenta una relación con las dimensiones del acompañamiento pedagógico: coordinación y diálogo, registro de la información, asesoría personalizada y jornada pedagógica. Siendo el nivel competente del desempeño docente el de mayor porcentaje. También en el presente estudio se ha encontrado que existe incidencia de coordinación y diálogo y jornada de reflexión en el desempeño docente, sin dejar de lado el registro de la información y asesoría personalizada donde también se muestra la asociación. Como lo señala Callomamani (2013) cuyos resultados demostraron que existe una correlación entre la supervisión pedagógica y el desempeño laboral de los docentes y que influye la supervisión pedagógica en el desempeño laboral de los docentes sin embargo cuando se les pidió su calificación ellos coincidieron que el acompañamiento era de

manera regular. Los estudiantes calificaron el desempeño de los docentes como regular porque les faltó el dominio de los contenidos, en su forma de enseñanza y la evaluación de los mismos. Coincidiendo además con Bromley, (2017) quien llegó a aseverar que el acompañamiento pedagógico se relaciona significativamente con la reflexión crítica de los docentes. Por lo cual cuando un docente es asesorado de forma continua se sentirá más comprometido con su entidad educativa y mejorará la enseñanza aprendizaje.

Respecto a la coordinación y diálogo, se observa una incidencia significativa entre el desempeño docente y realiza coordinaciones previas con la directora antes de iniciar el proceso de acompañamiento, asimismo, se presenta al docente participante comunicándole el motivo y duración de la visita como lo señala Portela (2014) quien concluyó que el sistema de evaluación propuesto afianzó la valoración a los docentes que cumplían positivamente, mientras que aquellos docentes que presentaron ausencia o falencias en su labor pedagógica hicieron una autoevaluación para mejorar su calidad como docentes en beneficio de los estudiantes y su autoestima personal como profesionales.

Con respecto a la observación, registro e intervención, se observa una relación significativa entre el desempeño docente y registra en la ficha los hechos pedagógicos observados en el proceso enseñanza- aprendizaje, y realiza una observación participante, de acuerdo con lo planificado. como lo señala Ruíz (2015) quien concluyó que no existe un plan de acompañamiento pedagógico que apoye las funciones de los docentes, por lo cual optaron por presentar un plan de acompañamiento pedagógico para el fortalecimiento y mejoramiento del proceso de enseñanza aprendizaje en dicho centro. Las conclusiones del trabajo fueron que no se cumple con las etapas del proceso de acompañamiento pedagógico por parte del coordinador porque solo verifica el cumplimiento de las funciones del docente. La incidencia del acompañamiento pedagógico en el desempeño docente en el centro es mínima porque no se cumplen con las etapas del acompañamiento. Hay contradicción entre la valoración del desempeño de los docentes que realiza el coordinador y los responsables de cada área. Se recomendó elaborar un plan de

mejoramiento de acuerdo con las necesidades observadas, capacitar a los responsables del acompañamiento para fortalecer el desarrollo del mismo.

De acuerdo a la asesoría personalizada, implica un desempeño docente significativamente mayor, interviene asertivamente en el desarrollo de las actividades, se relaciona con mayor desempeño docente e inicia la sesión de asesoría señalando los logros y fortalezas antes que los aspectos por mejorar. Como lo señala Loayza (2016) los resultados demostraron que a mayor cultura organizacional, mayor involucramiento laboral del personal y a mayor claridad de los propósitos de las metas organizacionales; mayores serán las posibilidades de que los docentes mejoren su desempeño en la institución educativa.

Según la jornada de reflexión, se compromete con acciones y/o recursos, materiales y estrategias de intervención para apoyar la mejora de la práctica del o la docente se relaciona con mayor desempeño docente y demuestra seguridad en la interacción y dominio de los temas que aborda con el o la docente está relacionado con un desempeño docente significativamente mayor. También Delsy (2015) llega a la conclusión que los docentes requieren de un plan de evaluación de su desempeño para la mejora de su práctica docente sobre todo en el momento de una formación integral como también una retroalimentación con el docente evaluado para replantear su práctica pedagógica en mejora de una enseñanza aprendizaje.

11. Conclusiones

Se llegó a la conclusión que el acompañamiento pedagógico incide en el desempeño docente de los profesores de la Institución Educativa Fe y Alegría N° 39, puesto que en la prueba de hipótesis el pseudo R cuadrado el coeficiente de Nagalkerke, mostró la dependencia más estable que la variabilidad de la que el desempeño docente se debe al 48,2% del acompañamiento pedagógico de la Institución Educativa Fe y Alegría N° 39. Asimismo la Curva COR, también demostró teniendo la capacidad de clasificación a un 68,2% por lo que existe un alto nivel de incidencia del acompañamiento pedagógico en el desempeño docente.

Se llegó a la conclusión que el acompañamiento pedagógico incide en la preparación para la enseñanza de los profesores de la Institución Educativa Fe y Alegría N° 39, puesto que en la prueba de hipótesis el pseudo R cuadrado el coeficiente de Nagalkerke, mostró la dependencia más estable que la variabilidad que la preparación para la enseñanza de los profesores se debe al 39,5% del acompañamiento pedagógico de la Institución Educativa Fe y Alegría N° 39. Asimismo la Curva COR, también demostró teniendo la capacidad de clasificación a un 55,2% por lo que existe un nivel de incidencia del acompañamiento pedagógico en la preparación de la enseñanza.

Se llegó a la conclusión que el acompañamiento pedagógico incide en la enseñanza para el aprendizaje de la Institución Educativa Fe y Alegría N° 39, puesto que en la prueba de hipótesis el pseudo R cuadrado el coeficiente de Nagalkerke, mostró la dependencia más estable que la variabilidad que la enseñanza para el aprendizaje se debe al 90,4% del acompañamiento pedagógico de la Institución Educativa Fe y Alegría N° 39. Asimismo la Curva COR, también demostró teniendo la capacidad de clasificación a un 67,8% por lo que existe un nivel de incidencia del acompañamiento pedagógico en la enseñanza para el aprendizaje

Se llegó a la conclusión que el acompañamiento pedagógico incide en la participación de la gestión, de la Institución Educativa Fe y Alegría N° 39, puesto que en la prueba de hipótesis el pseudo R cuadrado el coeficiente de Nagalkerke, mostró la dependencia más estable que la variabilidad que la participación de la gestión se debe al 60,8% del acompañamiento pedagógico de la Institución Educativa Fe y Alegría N° 39. Asimismo la Curva COR, también demostró teniendo la capacidad de clasificación a un 54,9% por lo que existe un nivel de incidencia del acompañamiento pedagógico en la en la participación en la gestión de la escuela

Se llegó a la conclusión que el acompañamiento pedagógico incide en la participación de la gestión, de la Institución Educativa Fe y Alegría N° 39, puesto que en la prueba de hipótesis el pseudo R cuadrado el coeficiente de Nagelkerke,

mostró la dependencia más estable que la variabilidad del desarrollo de la profesionalidad docente se debe al 53,8% del acompañamiento pedagógico de la Institución Educativa Fe y Alegría N° 39. Asimismo la Curva COR, también demostró la capacidad de clasificación a un 56% por lo que existe un nivel de incidencia del acompañamiento pedagógico en desarrollo de la profesionalidad docente.

12. Referencias.

Ardoino, J. (2000) *Pensar la educación desde una mirada epistemológica*. Buenos Aires: Novedades Educativas. Recuperado de: a.m. http://hum.unne.edu.ar/revistas/educa/archi/cont2/revista_completa.pdf.

Aponte, E. (2009) *Una propuesta para orientar el acompañamiento pedagógico y la sistematización de experiencias desde la práctica profesional*. V Encuentro Internacional: Las transformaciones de la profesión docente frente a los actuales desafíos. Miranda, Caracas, Venezuela.

Banco, I.R.F. (2006) *Por una educación de calidad para el Perú*. Recuperado de: https://siteresources.worldbank.org/INTPERUINSPANISH/Resources/Educacion_de_calidad_2007.pdf.

Bernal, C. (2010) *Metodología de la investigación, administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. (3ra. ed.). Bogotá, Colombia: Editorial Pearson.

Bromley, Y. (2017) *Acompañamiento pedagógico y reflexión crítica docente, en las instituciones educativas del nivel primaria, tercer ciclo, UGEL N° 05, El Agustino, Lima 2017*. Tesis maestría. Universidad César Vallejo, Lima, Perú. Recuperado de: [TESIS%20CESAR%20VALLEJO%202018/TESIS%2022%20MAYO/TESIS%20NACIONALES/Bromley_CYM.pdf](#)

Callomamani, R. (2013) *La supervisión pedagógica y el desempeño laboral de los docentes de la Institución Educativa 7035 de San Juan de Miraflores*. Lima – Perú. 2013. Tesis maestría. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima, Perú. Recuperado de: [TESIS%20CESAR%20VALLEJO%202018](#)

/TESIS%2022%20MAYO/TESIS%20NACIONALES/TESIS%20 Callomamani_ar.pdf.

Cazau, P. (2006). *Introducción a la investigación en ciencias sociales*. 3ra. edición. Buenos Aires. Argentina

Chiavenato, I (1999). *Administración de Recursos humanos*. . D.F. Editores. Mc Graw Hill educación (3ra. edición). Guadalajara. México.

Chiavenato, I (1999). *Gestión del talento humano*. D.F. Editores. Mc Graw Hill educación (3ra. edición). México.

Escobar, J. y Cuervo, A. (2008) *Diseño de medidas repetidas*. Revista Nebrija, Recuperado de: http://www.humanas.unal.edu.co/psicometria/files/7113/8574/5708/Articulo3_Juicio_de_expertos_27-36.pdf

García, D. (2012) *Acompañamiento a la práctica pedagógica N° 1*. Santo Domingo, República Dominicana. Recuperado de: http://www.centropoveda.org/IMG/pdf/Acompañamiento_a_la_practica_pedagogica-1.pdf.

Hernández, Fernández y Baptista (2014) *Metodología de la investigación*. 6ta, edición, México D.F.

Mairena, E. (2015) *Acompañamiento pedagógico y desempeño de los docentes noveles en los departamentos de física y tecnología educativa de la facultad de educación e idiomas*, 2015. Tesis maestría. Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, Managua. Recuperado de: <http://repositorio.unan.edu.ni/1434/1/4428.pdf>.

Ministerio de educación (2014) *El acompañamiento pedagógico. Protocolo del acompañante pedagógico, del docente coordinador/acompañante y del formador*. Editorial Ministerio de Educación. Lima, Perú.

Ministerio de educación (2012) *Marco del Buen Desempeño Docente*. Lima. Perú. Recuperado de: <http://www.minedu.gob.pe/pdf/ed/marco-de-buen-desempeño-docente.pdf>.

Montenegro, I. (2007) *Evaluación del desempeño docente. Fundamentos, modelos e instrumentos* (2da. Ed.). Editorial Magisterio. Bogotá. Colombia.

- Ouchi, W. (1986) *Teoría Z: cómo pueden las empresas hacer frente al desafío japonés* (2da. Ed.). Ediciones Orbis Barcelona. Recuperado de [http://www.illustrados.com/tema/4186/Teoría –Educación.html](http://www.illustrados.com/tema/4186/Teoría-Educación.html)
- Pariona, E. (2016) *Acompañamiento pedagógico en la gestión escolar centrada en los aprendizajes de la red N° 5”, de Carabayllo – 2015*. Tesis doctoral. Universidad César Vallejo. Lima. Perú.
- Portela, R. (2014) *Implementación de un instrumento de evaluación de desempeño laboral docente y su impacto en el clima organizacional del colegio Colombo Galés. Plan de mejoramiento. Bogotá. Colombia*. Recuperado de: <http://repository.unilibre.edu.co/bitstream/handle/10901/8650/PROYECTO%20DE%20GRADO.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Ruíz, T. (2015) *Incidencia del acompañamiento pedagógico en el desempeño de los docentes de educación secundaria del colegio Liceo Franciscano. 2015”, Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua. Managua*. Recuperado de: <http://repositorio.unan.edu.ni/144/1/47422.pdf>.
- Sánchez, M. (2014) *Diseño de un programa de acompañamiento pedagógico y monitoreo para fortalecer los modos de actuación de los docentes de educación primaria de la Fachse, Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo. Lambayeque Perú. 2014*. Recuperado de: <http://repositorio.unprg.edu.pe/bitstream/handle/UNPRG/525/BC-TES-4494.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Tejedor, F. y García, A. (2010) *Evaluación del desempeño docente*. Universidad de Salamanca. Revista española de pedagogía N° 247. Recuperado de: <https://reunir.unir.net/bitstream/handle/123456789/3844/EvaluacionDelDesempenoDocente.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.
- Vezub, L. y Alliud, A. (2012) *El acompañamiento pedagógico como estrategia de apoyo y desarrollo profesional de los docentes noveles*. Ministerio de Educación y cultura de Uruguay. Recuperado de: <http://baseddp.mec.gub.uy/Documentos/Bibliodigi/EI%20acompanamiento%20pedagogico%20como%20estrategia%20de%20apoyo%20y%20desarrollo%20profesional%20de%20los%20docentes%20noveles.pdf>

Villar, A. (1990) *El profesor como profesional. Formación y desarrollo personal*.
Universidad de Nueva Granada. México.

Declaración de Autoría

Yo, **Isabel Paredes Zegarra**, estudiante de la Escuela de Posgrado, Maestría en Administración de la Educación, de la Universidad César Vallejo, Sede Lima Norte; declaro el trabajo académico titulado **“El acompañamiento pedagógico en el desempeño docente de una institución educativa pública, UGEL 05, 2018.”** presentada, en 110 folios para la obtención del grado académico de Maestra en Administración de la Educación, es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.

No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.

Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.

Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.

De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Lima, 10 de junio de 2018

Firma

Isabel Paredes Zegarra

DNI: 10040010

Anexo 2: Matriz de consistencia

MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título: El acompañamiento pedagógico en el desempeño docente de una institución educativa pública. UGEL 05, 2018 Autor: Br. Isabel Paredes Zegarra							
Problema General	Objetivo General	Hipótesis general	Organización de las variables e indicadores				
¿Cuál es la incidencia del acompañamiento pedagógico en el desempeño docente de los profesores de la Institución Educativa Fe y Alegría N° 39?	Determinar la incidencia del acompañamiento pedagógico en el desempeño docente de los profesores de la Institución Educativa Fe y Alegría N° 39.	Existe incidencia significativa del acompañamiento pedagógico en el desempeño docente de los profesores de la Institución Educativa Fe y Alegría N° 39.	Variable 1: Acompañamiento pedagógico				
Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Nivel/rango
PE1 ¿Cuál es la incidencia del acompañamiento pedagógico en la preparación para la enseñanza de los docentes de la Institución Educativa Fe y Alegría N° 39?	OE1 Determinar la incidencia del acompañamiento pedagógico en la preparación para la enseñanza de los docentes de la Institución Educativa Fe y Alegría N° 39.	HE1 Existe incidencia significativa del acompañamiento pedagógico en la preparación para la enseñanza de los docentes de la Institución Educativa Fe y Alegría N° 39	1. Coordinación y diálogo.	Coordinaciones previas. Actitud dialógica. Observación relevante.	1;2; 3; 4; 5; 6; 7; 8;	Nunca (0) Casi nunca (1) A veces (2)	Destacado Competente Básico
PE2 ¿Cuál es la incidencia del acompañamiento pedagógico en la enseñanza para el aprendizaje de los docentes de la Institución Educativa Fe y Alegría N° 39?	OE2 Determinar la incidencia del acompañamiento pedagógico en la enseñanza para el aprendizaje de los docentes de la Institución Educativa Fe y Alegría N° 39.	HE2 Existe incidencia significativa del acompañamiento pedagógico en la enseñanza para el aprendizaje de los docentes de la Institución Educativa Fe y Alegría N° 39.	2. Observación, registro e intervención.	Registra hechos pedagógicos. Interviene asertivamente.	9;10; 11; 12; 13;	Casi siempre (3) Siempre (4)	Destacado Competente Básico

PE3 ¿Cuál es la incidencia del acompañamiento pedagógico en la participación en la gestión de la escuela de los docentes de la Institución Educativa Fe y Alegría N° 39?	OE3 Determinar la incidencia del acompañamiento pedagógico en la participación en la gestión de la escuela de los docentes de la Institución Educativa Fe y Alegría N° 39.	HE3 Existe incidencia significativa del acompañamiento pedagógico en la participación en la gestión de la escuela de los docentes de la Institución Educativa Fe y Alegría N° 39.	3. Asesoría personalizada a.	Señala tus logros y fortalezas. Autoevaluación reflexiva. Brinda asesoría. Compromiso docente.	14; 15; 16; 17; 18; 19; 20; 21; 22;		Destacado	
							Competente Básico	
PE4 ¿Cuál es la incidencia del acompañamiento pedagógico en el desarrollo de la profesionalidad docente de los profesores de la Institución Educativa Fe y Alegría N° 39?	OE4 Determinar la incidencia del acompañamiento pedagógico en el desarrollo de la profesionalidad docente de los profesores de la Institución Educativa Fe y Alegría N° 39.	HE4 Existe incidencia significativa del acompañamiento pedagógico en el desarrollo de la profesionalidad docente de los profesores de la Institución Educativa Fe y Alegría N° 39.	4. Jornada de reflexión	Capacitación permanente. Reflexión crítica. Innovación pedagógica.	23; 24; 25.		Destacado Competente Básico	
			Variable 2: Desempeño docente					
			Dimensiones	Indicadores	Ítems		Escala de medición	Nivel/rango
			1. Preparación para la enseñanza.	Conoce las características de los estudiantes. Idoneidad pedagógica. Planifica la enseñanza de forma colegiada.	1; 2; 3; 4; 5; 6; 7; 8;		Nunca (0) Casi nunca (1) A veces (2) Casi siempre (3) Siempre (4)	Destacado Competente Básico

			2. Enseñanza para el aprendizaje.	Relaciones interpersonales. Orienta su práctica a conseguir logros. Desarrolla estrategias pedagógicas. Toma decisiones en base a los resultados.	9; 10; 11;12; 13,14; 15;16; 17; 18;		
			3. Participación en la gestión de la escuela.	Desarrolla proyectos educativos. Sistematiza experiencias educativas. Comunica resultados.	19; 20; 21; 22;		
			4. Desarrollo de la profesionalidad docente.	Reflexiona sobre su práctica pedagógica. Ejerce su profesión con ética.	23; 24; 25; 26;		

Nivel - diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística a utilizar
<p>Nivel:</p> <p>Es básica porque “persigue propósitos teóricos en el sentido de aumentar el acervo de conocimientos de una determinada teoría (Ander-Egg, 1987, p. 68, en Cazau, 2006, p. 17)</p> <p>Es de enfoque cuantitativo porque “trabaja con datos numéricos los cuales son estadísticamente representativos” (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p.13).</p> <p>Es transeccional porque tuvo como “propósito describir variables y analizar su incidencia e interrelación en el momento dado” (Hernández, <i>et al.</i> p.189).</p> <p>Diseño:</p> <p>No experimental, transversal, correlacional causal</p> <p>Diseño: no experimental porque “se realizará sin la manipulación deliberada de variables y en los que sólo se observan los fenómenos en su ambiente natural para después analizarlos” (Hernández et al, 2010, p.149)</p> <p>Transeccional porque “se recolectará datos en un solo momento, en un tiempo único” (Hernández et. al, 2010, p. 151).</p> <p>Método:</p> <p>Hipotético-deductivo</p> <p>Método: Hipotético-deductivo porque “es el conocimiento que parte de unas aseveraciones en</p>	<p>Población:</p> <p>La población estuvo conformada por 70 docentes de la I.E. Fe y Alegría N° 39</p> <p>Tipo de muestreo:</p> <p>Se trabajó con toda la población, debido a que la muestra es pequeña y por consiguiente se trata de una muestra no probabilística o dirigida (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p. 177)</p>	<p>Variable 1: Acompañamiento pedagógico</p> <p>Técnicas: la encuesta</p> <p>Instrumentos: cuestionario sobre acompañamiento pedagógico.</p> <p>Autor: Isabel Paredes Zegarra Año: 2018 Presentación del oficio a la directora -Autorización -Sellado de Asistencia -Recojo y tabulación de la información</p> <hr/> <p>Variable 1: Desempeño docente.</p> <p>Técnicas: observación</p> <p>Instrumentos: cuestionario</p> <p>Autor: Isabel Paredes Zegarra Año: 2018</p>	<p>DESCRIPTIVA:</p> <p>A través de tablas y figuras de frecuencia y luego figuras de contingencia (cruces).</p> <p>INFERENCIAL:</p> <p>Se hizo uso de la regresión logística. Análisis con el SPSS versión 21</p>

calidad de hipótesis y buscando refutar o desvirtuar las hipótesis, para deducir después conclusiones que se confrontan con los hechos” (Bernal, 2010, p. 81).			
--	--	--	--

Anexo 3: Instrumentos de recolección de datos

Cuestionario de acompañamiento pedagógico

Datos generales

Encuesta anónima

Sexo: M () F ()

Edad: _____ **Tiempo de servicios:** _____

Condición: Nombrado () Contratado ()

Instrucciones:

Estimado docente, el presente cuestionario tiene como finalidad recolectar información referida al acompañamiento pedagógico. Se le solicita ser lo más objetivo posible en sus respuestas.

Lee detenidamente cada pregunta y luego marque con un aspa (x) la alternativa que Ud. considere.

Las alternativas son:

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
N	CN	AV	CS	S

N°	Ítems	Alternativa				
		N	CN	AV	CS	S
01	El acompañante pedagógico realiza coordinaciones previas con el director(a) antes de iniciar el proceso de acompañamiento.					
02	El acompañante pedagógico trae consigo documentos de planificación como: cronogramas y fichas de observación, las que sirven para coordinar con el director (a) de la I.E.					
03	El acompañante pedagógico posee actitudes dialógicas con el director (a) de la Institución Educativa.					
04	El acompañante pedagógico comunica asertivamente al director(a) de la I.E. acerca de lo desarrollado en la visita.					
05	El acompañante pedagógico se presenta al docente participante comunicándole el motivo y duración de la visita.					
06	El acompañante pedagógico realiza una observación participante, de acuerdo con lo planificado.					
07	El acompañante pedagógico brinda las orientaciones pedagógicas pertinentes para cada una de las áreas observadas					
08	El acompañante pedagógico al concluir la observación, considera un espacio y tiempo propicio para la asesoría.					
09	El acompañante pedagógico registra en la ficha los hechos pedagógicos observados en el proceso enseñanza- aprendizaje prestando atención al aprendizaje del niño y al desempeño docente de acuerdo con las competencias priorizadas.					
10	El acompañante pedagógico realiza un análisis de la situación de acuerdo con lo registrado.					
11	El acompañante pedagógico formula preguntas generadoras de diálogo para la reflexión sobre la práctica docente.					

	Ítems	ALTERNATIVA				
		N	CN	AV	CS	S
12	El acompañante pedagógico interviene asertivamente en el desarrollo de las actividades. Solo cuando haya necesidad o haya pactado previamente con el (la) docente acompañado(a) sin quitar el protagonismo al docente de aula.					
13	El acompañante pedagógico programa con el docente participante el desarrollo de sesiones compartidas a manera de demostración de algunas habilidades pedagógicas.					
14	El acompañante pedagógico inicia la sesión de asesoría señalando los logros y fortalezas del docente antes que los aspectos por mejorar.					
15	El acompañante pedagógico permite hacer la autoevaluación reflexiva de la práctica pedagógica del docente (estrategias, evaluación, uso de recursos, etc., utilizados en su actividad o sesión de clase)					
16	El acompañante pedagógico alcanza al docente aportes pertinentes respecto a los aspectos por mejorar detectados, estrategias metodológicas articuladas a los enfoques, procesos de evaluación del aprendizaje, uso de recursos u otros.					
17	El acompañante pedagógico brinda asesoría sobre aspectos o temas que el docente solicita para mejorar su desempeño en el aula.					
18	El acompañante pedagógico se muestra tolerante frente a la divergencia de opiniones del docente.					
19	El acompañante pedagógico absuelve dudas que puede surgir por parte del docente o grupo de docentes.					
20	El acompañante pedagógico se compromete con acciones y/o recursos, materiales y estrategias de intervención para apoyar la mejora de la práctica del (la) docente.					
21	El acompañante pedagógico propicia que el (la) docente asuma compromisos de cambio y mejora en base al análisis autocrítico y reflexivo de su práctica pedagógica y de las necesidades de aprendizaje de sus estudiantes.					
22	El acompañante pedagógico demuestra seguridad en la interacción y dominio de los temas que aborda con el (la) docente acompañado (a).					
23	El acompañante pedagógico desarrolla espacios de tratamiento y demandas de capacitación sobre las necesidades detectadas en la observación del aula con la finalidad de cubrir expectativas pedagógicas y disciplinarias de los docentes participantes.					
24	El acompañante pedagógico promueve la reflexión crítica de la práctica pedagógica, para aprender sobre ellas, recrear y resignificar las nuevas prácticas docentes haciéndolas más pertinentes a las condiciones del contexto socio cultural.					
25	El acompañante pedagógico promueve la construcción de propuestas de innovación pedagógica y la investigación acción en aula.					

Cuestionario de desempeño docente

El instrumento tiene la finalidad de medir el desempeño docente que realizan los docentes.

Datos generales:

Sexo: M () F () **Edad:** _____ **Tiempo de servicios:** _____

Condición: Nombrado () Contratado ()

Estimada directora () subdirectora ()

A continuación encontrará proposiciones sobre aspectos relacionados con el desempeño docente. Cada una tiene cinco opciones para responder de acuerdo a lo que describa mejor su percepción. Lea cuidadosamente cada proposición y marque con un aspa (X) sólo una alternativa, la que mejor refleje su punto de vista al respecto. Conteste todas las proposiciones. No hay respuestas buenas ni malas.

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
N	CN	AV	CS	S

N°	Ítems	Alternativa				
		N	CN	AV	CS	S
1	El docente identifica las características y necesidades de aprendizaje de los estudiantes a partir de un diagnóstico basado en fuentes diversas y confiables.					
2	El docente analiza la información sobre las características de los estudiantes teniendo en cuenta las teorías del desarrollo del niño y/o adolescente.					
3	El docente maneja con solvencia los fundamentos y conceptos del área curricular que enseña.					
4	El docente relaciona los contenidos entre las diferentes áreas tomando en cuenta las características de los estudiantes.					
5	El docente selecciona los contenidos de enseñanza en concordancia con los lineamientos curriculares nacionales, regionales e institucionales.					
6	El docente organiza la planificación de contenidos atendiendo las diferencias individuales y diversidad sociocultural de los estudiantes.					
7	El docente planifica las sesiones de aprendizaje considerando situaciones prácticas de la vida cotidiana de los estudiantes.					
8	El docente incluye actividades para el reconocimiento de prácticas culturales coherentes con los aprendizajes priorizado en la programación.					
9	El docente toma en cuenta las opiniones y emociones de los estudiantes para generar un ambiente democrático.					
10	El docente genera oportunidades para que los estudiantes expresen opiniones y afectos sin temor a la duda, a la burla y al error.					
11	El docente desarrolla actividades de diversos niveles de dificultad que atiendan a los diferentes estilos, ritmos, habilidades y necesidades de aprendizaje de los estudiantes.					
12	El docente reconoce los logros de los estudiantes y los estimula a seguir avanzando en sus aprendizajes.					
13	El docente desarrolla actividades de aprendizaje que generen procesos cognitivos complejos de acuerdo a la edad y características de los estudiantes.					

	ítems	ALTERNATIVA				
		N	CN	AV	CS	S
14	El docente propicia la indagación e innovación mediante actividades que promuevan la búsqueda de soluciones a situaciones problemáticas.					
15	El docente utiliza los recursos con pertinencia pedagógica y orientación al logro de los aprendizajes en diversos espacios.					
16	El docente aprovecha el tiempo programado de la sesión en actividades relevantes para el logro de los aprendizajes.					
17	El docente identifica las fortalezas y debilidades en el aprendizaje de los estudiantes a partir de las evidencias de la evaluación.					
18	El docente orienta a los estudiantes sobre las acciones a realizar para mejorar sus logros de aprendizaje a partir de los resultados de evaluación.					
19	El docente elabora una propuesta pedagógica orientada a la mejora de la calidad de la enseñanza en el aula o institución educativa.					
20	El docente sistematiza experiencias de mejora y buenas prácticas desarrolladas en la institución educativa.					
21	El docente informa oportunamente a las autoridades locales, líderes de la comunidad y actores de la sociedad civil sobre los avances, resultados y retos del trabajo pedagógico realizado.					
22	El docente establece una relación de confianza y cooperación con las familias, involucrándolos en el aprendizaje de los estudiantes.					
23	El docente acepta los resultados de la evaluación que implican debilidades en su desempeño docente y asume acciones de mejora.					
24	El docente participa periódicamente en espacios de reflexión e intercambio con sus colegas.					
25	El docente fomenta la práctica de las normas de convivencia en el aula y la institución educativa.					
26	El docente promueve la reflexión crítica en los estudiantes ante situaciones de inequidad y discriminación.					

Anexo 4: Certificados de validación de instrumentos

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO

Nº	DIMENSIONES ÍTEMS	Claridad ¹		Pertinencia ²		Relevancia ³		SUGERENCIAS
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	Dimensión 1 Coordinación y diálogo.							
01	El acompañante pedagógico realiza coordinaciones previas con el director(a) antes de iniciar el proceso de acompañamiento.	✓		✓		✓		
02	El acompañante pedagógico trae consigo documentos de planificación como: cronogramas y fichas de observación, las que sirven para coordinar con el director (a) de la I.E.	✓		✓		✓		
03	El acompañante pedagógico posee actitudes dialógicas con el director (a) y diálogo reflexivo con el o la docente de la Institución Educativa.	✓		✓		✓		
04	El acompañante pedagógico comunica asertivamente al director(a) y docente de la I.E. acerca de lo desarrollado en la visita.	✓		✓		✓		
05	El acompañante pedagógico se presenta al docente participante comunicándole el motivo y duración de la visita.	✓		✓		✓		
06	El acompañante pedagógico realiza una observación participante, de acuerdo con lo planificado.	✓		✓		✓		
07	El acompañante pedagógico brinda las orientaciones pedagógicas pertinentes para cada una de las áreas observadas	✓		✓		✓		
08	El acompañante pedagógico al concluir la observación, considera un espacio y tiempo propicio para la asesoría.	✓		✓		✓		
	Dimensión 2 Observación, registro e intervención.							
09	El acompañante pedagógico registra en la ficha los hechos pedagógicos observados en el proceso enseñanza- aprendizaje prestando atención al aprendizaje del niño y al desempeño docente de acuerdo con las competencias priorizadas.	✓		✓		✓		
10	El acompañante pedagógico realiza un análisis de la situación de acuerdo con lo registrado y comunica las fortalezas y debilidades observadas al docente.	✓		✓		✓		
11	El acompañante pedagógico formula preguntas generadoras de diálogo para la reflexión sobre la práctica docente.	✓		✓		✓		
12	El acompañante pedagógico interviene asertivamente en el desarrollo de las actividades. Solo cuando haya necesidad o haya pactado previamente con el (la) docente acompañado(a) sin quitar el protagonismo al docente de aula.	✓		✓		✓		

13	El acompañante pedagógico programa con el docente participante el desarrollo de sesiones compartidas a manera de demostración de algunas habilidades pedagógicas.	✓		✓		✓		
Dimensión 3 Asesoría personalizada								
14	El acompañante pedagógico inicia la sesión de asesoría señalando los logros y fortalezas del docente antes que los aspectos por mejorar.	✓		✓		✓		
15	El acompañante pedagógico permite hacer la autoevaluación reflexiva de la práctica pedagógica del docente (estrategias, evaluación, uso de recursos, etc., utilizados en su actividad o sesión de clase)	✓		✓		✓		
16	El acompañante pedagógico alcanza al docente aportes pertinentes respecto a los aspectos por mejorar detectados, estrategias metodológicas articuladas a los enfoques, procesos de evaluación del aprendizaje, uso de recursos u otros.	✓		✓		✓		
17	El acompañante pedagógico brinda asesoría sobre aspectos o temas que el docente solicita para mejorar su desempeño en el aula.	✓		✓		✓		
18	El acompañante pedagógico se muestra tolerante frente a la divergencia de opiniones del docente.	✓		✓		✓		
19	El acompañante pedagógico absuelve dudas que puede surgir por parte del docente o grupo de docentes.	✓		✓		✓		
20	El acompañante pedagógico se compromete con acciones y/o recursos, materiales y estrategias de intervención para apoyar la mejora de la práctica del (la) docente.	✓		✓		✓		
21	El acompañante pedagógico propicia que el (la) docente asuma compromisos de cambio y mejora en base al análisis autocrítico y reflexivo de su práctica pedagógica y de las necesidades de aprendizaje de sus estudiantes.	✓		✓		✓		
22	El acompañante pedagógico demuestra seguridad en la interacción y dominio de los temas que aborda con el (la) docente acompañado (a).	✓		✓		✓		
Dimensión 4 Jornada de reflexión (CIAC)								
23	El acompañante pedagógico desarrolla espacios de tratamiento y demandas de capacitación sobre las necesidades detectadas en la observación del aula con la finalidad de cubrir expectativas pedagógicas y disciplinares de los docentes participantes.	✓		✓		✓		

24	El acompañante pedagógico promueve la reflexión crítica de la práctica pedagógica, para aprender sobre ellas, recrear y resignificar las nuevas prácticas docentes haciéndolas más pertinentes a las condiciones del contexto socio cultural.	✓		✓		✓		
25	El acompañante pedagógico promueve la construcción de propuestas de innovación pedagógica y la investigación acción en aula.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Suficiente

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable ☒

Aplicable después de corregir ☐

No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador. Dr.

Juan Pineda Vergara

DNI:

09200211

Especialidad del validador:

23 de *febrero* del 2018

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

[Firma]

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL DESEMPEÑO DOCENTE

N°	DIMENSIONES ÍTEMS	Claridad ¹		Pertinencia ²		Relevancia ³		SUGERENCIAS
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	DIMENSIÓN 1: Preparación para la enseñanza							
01	El docente identifica las características y necesidades de aprendizaje de los estudiantes a partir de un diagnóstico basado en fuentes diversas y confiables.	✓		✓		✓		
02	El docente analiza la información sobre las características de los estudiantes teniendo en cuenta las teorías del desarrollo del niño y/o adolescente.	✓		✓		✓		
03	El docente maneja con solvencia los fundamentos y conceptos del área curricular que enseña.	✓		✓		✓		
04	El docente relaciona los contenidos entre las diferentes áreas tomando en cuenta las características de los estudiantes.	✓		✓		✓		
05	El docente selecciona los contenidos de enseñanza en concordancia con los lineamientos curriculares nacionales, regionales e institucionales.	✓		✓		✓		
06	El docente organiza la planificación de contenidos atendiendo las diferencias individuales y diversidad sociocultural de los estudiantes.	✓		✓		✓		
07	El docente planifica las sesiones de aprendizaje considerando situaciones prácticas de la vida cotidiana de los estudiantes.	✓		✓		✓		
08	El docente incluye actividades para el reconocimiento de prácticas culturales coherentes con los aprendizajes priorizado en la programación.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: Enseñanza para el aprendizaje							
09	El docente toma en cuenta las opiniones y emociones de los estudiantes para generar un ambiente democrático.	✓		✓		✓		
10	El docente genera oportunidades para que los estudiantes expresen opiniones y afectos sin temor a la duda, a la burla y al error.	✓		✓		✓		
11	El docente desarrolla actividades de diversos niveles de dificultad que atiendan a los diferentes estilos, ritmos, habilidades y necesidades de aprendizaje de los estudiantes.	✓		✓		✓		
12	El docente reconoce los logros de los estudiantes y los estimula a seguir avanzando en sus aprendizajes.	✓		✓		✓		
13	El docente desarrolla actividades de aprendizaje que generen procesos cognitivos complejos de acuerdo a la edad y características de los estudiantes.	✓		✓		✓		
14	El docente propicia la indagación e innovación mediante actividades que promuevan la búsqueda de soluciones a situaciones problemáticas.	✓		✓		✓		
15	El docente utiliza los recursos con pertinencia pedagógica y orientación al logro de los aprendizajes en diversos espacios.	✓		✓		✓		

16	El docente aprovecha el tiempo programado de la sesión en actividades relevantes para el logro de los aprendizajes.	✓		✓		✓	
17	El docente identifica las fortalezas y debilidades en el aprendizaje de los estudiantes a partir de las evidencias de la evaluación.	✓		✓		✓	
18	El docente orienta a los estudiantes sobre las acciones a realizar para mejorar sus logros de aprendizaje a partir de los resultados de evaluación.	✓		✓		✓	
DIMENSIÓN 3: Participación en la gestión de la escuela.							
19	El docente elabora una propuesta pedagógica orientada a la mejora de la calidad de la enseñanza en el aula o institución educativa.	✓		✓		✓	
20	El docente sistematiza experiencias de mejora y buenas prácticas desarrolladas en la institución educativa.	✓		✓		✓	
21	El docente informa oportunamente a las autoridades locales, líderes de la comunidad y actores de la sociedad civil sobre los avances, resultados y retos del trabajo pedagógico realizado.	✓		✓		✓	
22	El docente establece una relación de confianza y cooperación con las familias, involucrándolos en el aprendizaje de los estudiantes.	✓		✓		✓	
DIMENSIÓN 4: Desarrollo de la profesionalidad docente.							
23	El docente acepta los resultados de la evaluación que implican debilidades en su desempeño docente y asume acciones de mejora.	✓		✓		✓	
24	El docente participa periódicamente en espacios de reflexión e intercambio con sus colegas.	✓		✓		✓	
25	El docente fomenta la práctica de las normas de convivencia en el aula y la institución educativa.	✓		✓		✓	
26	El docente promueve la reflexión crítica en los estudiantes ante situaciones de inequidad y discriminación.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Suficiente

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒

Aplicable después de corregir ☐

No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador. Dr.

Juan Yendy Vargas

DNI:

D920021

Especialidad del validador:

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

23 de Feb del 2018
[Firma]
 Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO

N°	DIMENSIONES ÍTEMS	Claridad ¹		Pertinencia ²		Relevancia ³		SUGERENCIAS
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	Dimensión 1 Coordinación y diálogo.							
01	El acompañante pedagógico realiza coordinaciones previas con el director(a) antes de iniciar el proceso de acompañamiento.	/		/		/		
02	El acompañante pedagógico trae consigo documentos de planificación como: cronogramas y fichas de observación, las que sirven para coordinar con el director (a) de la I.E.	/		/		/		
03	El acompañante pedagógico posee actitudes dialógicas con el director (a) y diálogo reflexivo con el o la docente de la Institución Educativa.	/		/		/		
04	El acompañante pedagógico comunica asertivamente al director(a) y docente de la I.E. acerca de lo desarrollado en la visita.	/		/		/		
05	El acompañante pedagógico se presenta al docente participante comunicándole el motivo y duración de la visita.	/		/		/		
06	El acompañante pedagógico realiza una observación participante, de acuerdo con lo planificado.	/		/		/		
07	El acompañante pedagógico brinda las orientaciones pedagógicas pertinentes para cada una de las áreas observadas	/		/		/		
08	El acompañante pedagógico al concluir la observación, considera un espacio y tiempo propicio para la asesoría.	/		/		/		
	Dimensión 2 Observación, registro e intervención.							
09	El acompañante pedagógico registra en la ficha los hechos pedagógicos observados en el proceso enseñanza- aprendizaje prestando atención al aprendizaje del niño y al desempeño docente de acuerdo con las competencias priorizadas.	/		/		/		
10	El acompañante pedagógico realiza un análisis de la situación de acuerdo con lo registrado y comunica las fortalezas y debilidades observadas al docente.	/		/		/		
11	El acompañante pedagógico formula preguntas generadoras de diálogo para la reflexión sobre la práctica docente.	/		/		/		
12	El acompañante pedagógico interviene asertivamente en el desarrollo de las actividades. Solo cuando haya necesidad o haya pactado previamente con el (la) docente acompañado(a) sin quitar el protagonismo al docente de aula.	/		/		/		

13	El acompañante pedagógico programa con el docente participante el desarrollo de sesiones compartidas a manera de demostración de algunas habilidades pedagógicas.	/		/		/		
Dimensión 3 Asesoría personalizada								
14	El acompañante pedagógico inicia la sesión de asesoría señalando los logros y fortalezas del docente antes que los aspectos por mejorar.	/		/		/		
15	El acompañante pedagógico permite hacer la autoevaluación reflexiva de la práctica pedagógica del docente (estrategias, evaluación, uso de recursos, etc., utilizados en su actividad o sesión de clase)	/		/		/		
16	El acompañante pedagógico alcanza al docente aportes pertinentes respecto a los aspectos por mejorar detectados, estrategias metodológicas articuladas a los enfoques, procesos de evaluación del aprendizaje, uso de recursos u otros.	/		/		/		
17	El acompañante pedagógico brinda asesoría sobre aspectos o temas que el docente solicita para mejorar su desempeño en el aula.	/		/		/		
18	El acompañante pedagógico se muestra tolerante frente a la divergencia de opiniones del docente.	/		/		/		
19	El acompañante pedagógico absuelve dudas que puede surgir por parte del docente o grupo de docentes.	/		/		/		
20	El acompañante pedagógico se compromete con acciones y/o recursos, materiales y estrategias de intervención para apoyar la mejora de la práctica del (la) docente.	/		/		/		
21	El acompañante pedagógico propicia que el (la) docente asuma compromisos de cambio y mejora en base al análisis autocrítico y reflexivo de su práctica pedagógica y de las necesidades de aprendizaje de sus estudiantes.	/		/		/		
22	El acompañante pedagógico demuestra seguridad en la interacción y dominio de los temas que aborda con el (la) docente acompañado (a).	/		/		/		
Dimensión 4 Jornada de reflexión (CIAC)								
23	El acompañante pedagógico desarrolla espacios de tratamiento y demandas de capacitación sobre las necesidades detectadas en la	/		/		/		

	observación del aula con la finalidad de cubrir expectativas pedagógicas y disciplinares de los docentes participantes.	/	/	/		
24	El acompañante pedagógico promueve la reflexión crítica de la práctica pedagógica, para aprender sobre ellas, recrear y resignificar las nuevas prácticas docentes haciéndolas más pertinentes a las condiciones del contexto socio cultural.	/	/	/		
25	El acompañante pedagógico promueve la construcción de propuestas de innovación pedagógica y la investigación acción en aula.	/	/	/		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [/] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. OCHOA TATJE FREDDY DNI: 07015123

Especialidad del validador: DOCTOR EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN


¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

29 de ABRIL del 2018


Dr. Freddy Ochoa Tatje
METODOLOGÍA INVESTIG. E.

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL DESEMPEÑO DOCENTE

N°	DIMENSIONES ÍTEMS	Claridad ¹		Pertinencia ²		Relevancia ³		SUGERENCIAS
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	DIMENSIÓN 1: Preparación para la enseñanza							
01	El docente identifica las características y necesidades de aprendizaje de los estudiantes a partir de un diagnóstico basado en fuentes diversas y confiables.	/		/		/		
02	El docente analiza la información sobre las características de los estudiantes teniendo en cuenta las teorías del desarrollo del niño y/o adolescente.	/		/		/		
03	El docente maneja con solvencia los fundamentos y conceptos del área curricular que enseña.	/		/		/		
04	El docente relaciona los contenidos entre las diferentes áreas tomando en cuenta las características de los estudiantes.	/		/		/		
05	El docente selecciona los contenidos de enseñanza en concordancia con los lineamientos curriculares nacionales, regionales e institucionales.	/		/		/		
06	El docente organiza la planificación de contenidos atendiendo las diferencias individuales y diversidad sociocultural de los estudiantes.	/		/		/		
07	El docente planifica las sesiones de aprendizaje considerando situaciones prácticas de la vida cotidiana de los estudiantes.	/		/		/		
08	El docente incluye actividades para el reconocimiento de prácticas culturales coherentes con los aprendizajes priorizado en la programación.	/		/		/		
	DIMENSIÓN 2: Enseñanza para el aprendizaje							
09	El docente toma en cuenta las opiniones y emociones de los estudiantes para generar un ambiente democrático.	/		/		/		
10	El docente genera oportunidades para que los estudiantes expresen opiniones y afectos sin temor a la duda, a la burla y al error.	/		/		/		
11	El docente desarrolla actividades de diversos niveles de dificultad que atiendan a los diferentes estilos, ritmos, habilidades y necesidades de aprendizaje de los estudiantes.							
12	El docente reconoce los logros de los estudiantes y los estimula a seguir avanzando en sus aprendizajes.	/		/		/		
13	El docente desarrolla actividades de aprendizaje que generen procesos cognitivos complejos de acuerdo a la edad y características de los estudiantes.	/		/		/		
14	El docente propicia la indagación e innovación mediante actividades que promuevan la búsqueda de soluciones a situaciones problemáticas.	/		/		/		
15	El docente utiliza los recursos con pertinencia pedagógica y orientación al logro de los aprendizajes en diversos espacios.	/		/		/		

16	El docente aprovecha el tiempo programado de la sesión en actividades relevantes para el logro de los aprendizajes.	/		/		/		
17	El docente identifica las fortalezas y debilidades en el aprendizaje de los estudiantes a partir de las evidencias de la evaluación.	/		/		/		
18	El docente orienta a los estudiantes sobre las acciones a realizar para mejorar sus logros de aprendizaje a partir de los resultados de evaluación.	/		/		/		
DIMENSIÓN 3: Participación en la gestión de la escuela.								
19	El docente elabora una propuesta pedagógica orientada a la mejora de la calidad de la enseñanza en el aula o institución educativa.	/		/		/		
20	El docente sistematiza experiencias de mejora y buenas prácticas desarrolladas en la institución educativa.	/		/		/		
21	El docente informa oportunamente a las autoridades locales, líderes de la comunidad y actores de la sociedad civil sobre los avances, resultados y retos del trabajo pedagógico realizado.							
22	El docente establece una relación de confianza y cooperación con las familias, involucrándolos en el aprendizaje de los estudiantes.	/		/		/		
DIMENSIÓN 4: Desarrollo de la profesionalidad docente.								
23	El docente acepta los resultados de la evaluación que implican debilidades en su desempeño docente y asume acciones de mejora.	/		/		/		
24	El docente participa periódicamente en espacios de reflexión e intercambio con sus colegas.	/		/		/		
25	El docente fomenta la práctica de las normas de convivencia en el aula y la institución educativa.	/		/		/		
26	El docente promueve la reflexión crítica en los estudiantes ante situaciones de inequidad y discriminación.	/		/		/		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [☒] Aplicable después de corregir [☐] No aplicable [☐]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. QUHOA TATAJE FREDDY DNI: 07015123

Especialidad del validador: DOCTOR EN CIENCIAS DE LA EDUCACION

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

 29 de ABRIL del 2018
Dr. Freddy Ochoa Tataje
METODOLOGÍA INVESTIG. C.
Firma del Experto Informante.

**Anexo 5: Permiso de la institución donde se aplicó
el estudio.**



Fe y Alegría 39

DIRIGIDO POR LAS HERMANAS DOMINICAS
DE LA ANUNCIATA



"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"

MINISTERIO DE EDUCACION
UNIDAD DE GESTION EDUCATIVA LOCAL N°05
I.E. "FE Y ALEGRÍA N°39"
VILLA HERMOSA
EL AGUSTINO

El Agustino, 19 de junio de 2018

OFICIO N°103-I.E. "FA" N°39-UGEL.05-2018

SEÑOR

DR. CARLOS VENTURO ORBEGOSO

JEFE DE LA ESCUELA DE POSTGRADO

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO – Campus Lima Norte

PRESENTE

Tengo el agrado de dirigirme a Ud. para saludarle en nombre de las Hermanas Dominicanas de la Anunciata, el Equipo Directivo, docentes de la Institución Educativa Fe y Alegría 39 - El Agustino.

El motivo de la presente es para dar respuesta a su solicitud e informarle se autoriza a la su estudiante **Isabel Paredes Zegarra**, poder aplicar la investigación en nuestra I.E. Así mismo se le brindará las facilidades a fin de que pueda desarrollar su Trabajo de Investigación – TESIS: **"El Acompañamiento Pedagógico en el Desempeño Docente de una Institución Pública. UGEL.05, 2018"**.

Sin otro particular me despido de Ud. no sin antes reiterarle mi respeto y estima personal.

Atentamente.




Lic. Fanny Carmela Chamilco Reyes
Directora de la I.E. "Fe y Alegría N°39"

**Anexo 6: Base de datos y resultados de prueba de
confiabilidad.**

Estadística de fiabilidad

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,967	25

Acompañamiento pedagógico

1	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
2	4	3	4	3	4	3	3	3	4	3	4	1	2	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	3
3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	0	2	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	0	2	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	3
5	4	4	3	4	4	3	3	3	4	4	3	0	0	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	2
6	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	3	0	0	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3
7	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	2	2	4	3	4	3	4	3	4	4	3	2	4	2
8	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3
9	4	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3
10	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
11	4	4	3	1	4	4	3	3	3	3	3	4	2	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4
12	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	0	2	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3
13	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2
14	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	1	0	3	3	1	2	3	2	2	2	2	2	3	2
15	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	1	2	4	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2
16	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
17	3	4	3	4	4	4	4	3	3	3	3	2	1	2	3	4	2	4	2	3	3	4	3	3	3
18	4	3	3	3	3	2	3	1	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4
19	1	2	2	0	1	2	3	1	3	2	1	2	2	2	2	1	1	2	2	2	3	2	2	2	3
20	4	2	1	1	2	2	2	2	4	2	1	0	0	4	3	4	2	2	2	1	2	3	1	2	2
21	2	1	2	2	2	2	2	2	2	4	1	0	2	2	2	1	2	2	1	2	1	2	2	2	1
22	0	0	2	1	1	0	2	1	1	1	1	0	1	0	0	2	1	1	1	1	0	0	0	0	0

Estadística de fiabilidad

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,930	26

Desempeño docente

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
1	2	1	2	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	2	3	3	2	2	1	1	3	3	2	3	3	2
2	2	1	2	2	3	2	3	2	3	4	1	3	2	2	3	3	2	2	1	1	3	3	3	3	3	3
3	2	1	3	4	4	3	3	2	4	4	1	3	1	2	3	3	2	3	1	1	3	4	3	4	4	2
4	2	3	3	2	3	1	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	1	3	3	3	3	3
5	3	2	3	3	4	2	3	2	4	4	2	3	2	2	3	3	2	2	1	1	3	4	4	4	4	2
6	1	1	2	1	2	1	2	2	3	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	2	2	1	3	3	2
7	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0	2	2	1	2	1	1
8	2	1	3	4	4	3	3	2	4	4	1	3	1	2	3	3	2	3	1	1	3	4	3	4	4	2
9	1	1	2	2	3	2	2	2	4	4	1	3	1	1	2	3	1	2	1	0	3	3	3	4	4	2
10	1	1	2	2	3	2	2	1	3	3	1	2	1	1	2	2	1	1	1	1	3	3	2	3	3	2
11	1	2	3	2	3	2	3	2	4	4	1	3	2	2	2	3	2	1	1	1	3	3	3	4	4	2
12	2	1	3	2	3	2	3	2	3	3	1	2	1	1	3	3	2	1	1	1	3	3	4	4	4	2
13	2	2	3	2	4	2	4	2	4	4	2	3	2	2	3	3	2	2	1	1	4	4	4	4	4	2
14	2	3	2	1	4	2	3	2	3	3	1	3	3	1	2	3	2	1	1	1	2	2	3	4	3	2
15	3	2	4	2	4	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2	3	2	2	1	2	2	3	2	1	3	2
16	3	3	4	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	1	1	3	3
17	2	2	1	1	2	2	3	2	3	3	2	3	3	3	1	2	2	3	1	1	2	2	2	2	3	2
18	3	3	2	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	1	2	2	1	3	3	3
19	4	3	4	4	4	3	3	2	3	3	2	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4
20	3	3	2	2	3	3	3	2	4	4	2	4	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	4	2	2
21	3	3	1	2	3	2	2	2	3	2	2	3	2	2	1	1	2	2	2	1	2	2	3	3	2	3

**Anexo 7: Base de datos y resultados de
contrastación de hipótesis.**

ACOMPANAMIENTO PEDAGÓGICO

	Coordinación y diálogo								Observación, registro e intervención.				Asesoría personalizada.										Jornada de reflexión		
1	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
2	4	3	4	3	4	3	3	3	4	3	4	1	2	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	3
3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	0	2	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	0	2	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	3
5	4	4	3	4	4	3	3	3	4	4	3	0	0	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	2
6	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	3	0	0	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3
7	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	2	2	4	3	4	3	4	3	4	4	3	2	4	2
8	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3
9	4	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3
10	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
11	4	4	3	1	4	4	3	3	3	3	3	4	2	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4
12	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	0	2	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3
13	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2
14	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	1	0	3	3	1	2	3	2	2	2	2	2	3	2
15	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	1	2	4	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2
16	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
17	3	4	3	4	4	4	4	3	3	3	3	2	1	2	3	4	2	4	2	3	3	4	3	3	3
18	4	3	3	3	3	2	3	1	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4
19	1	2	2	0	1	2	3	1	3	2	1	2	2	2	2	1	1	2	2	2	3	2	2	2	3
20	4	2	1	1	2	2	2	2	4	2	1	0	0	4	3	4	2	2	2	1	2	3	1	2	2
21	2	1	2	2	2	2	2	2	2	4	1	0	2	2	2	1	2	2	1	2	1	2	2	2	1
22	0	0	2	1	1	0	2	1	1	1	1	0	1	0	0	2	1	1	1	1	0	0	0	0	0
23	2	3	3	3	4	4	3	4	4	3	3	2	4	3	3	4	3	4	3	4	4	3	3	4	4
24	0	0	0	0	0	2	3	2	2	2	2	2	0	0	0	0	0	2	2	0	2	0	2	2	2
25	4	4	4	3	0	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
26	4	1	2	1	0	2	2	3	3	3	3	0	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
27	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
28	4	4	4	4	0	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4
29	2	3	3	3	0	1	3	2	3	3	3	1	2	3	2	3	3	3	2	3	2	2	2	3	2
30	2	3	3	3	0	1	3	2	3	3	3	1	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	2	3	2
31	4	4	4	4	0	3	3	4	4	3	4	3	4	3	3	4	3	3	1	3	3	3	2	3	3
32	2	4	4	4	0	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	4	2	3	2	2	4	2	2	2	2
33	4	4	4	4	0	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4
34	4	4	4	4	0	4	4	4	4	4	4	4	1	4	4	4	1	4	4	2	4	4	2	4	3
35	4	4	4	4	0	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
36	4	4	4	3	0	3	3	4	4	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3
37	4	3	4	3	0	3	3	4	4	3	3	3	0	3	3	3	2	4	3	3	3	3	3	3	3
38	2	4	2	3	0	2	2	1	2	2	1	1	1	2	2	2	2	3	2	1	2	2	1	2	2
39	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	3
40	4	4	4	3	4	1	3	3	4	3	3	4	3	2	2	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3
41	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3
42	4	4	3	4	3	4	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	4	3	3
43	4	4	4	4	4	4	2	2	3	3	3	4	2	4	2	3	3	4	2	2	3	3	3	3	2
44	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	2	3	3	3	4	3	3	2	3	3	3	3	2
45	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2	3	2	2	3	3
46	2	2	4	4	3	1	4	4	4	4	3	0	0	4	4	4	2	2	4	4	4	4	4	4	1
47	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	3	4	3	4	3	4	4	4	3	4	3

3	3	3	3	3	2	3	2	3	4	3	4	4	4	4	3	3	3	2	2	4	4	4	4	4	4
3	3	4	2	3	3	2	4	3	3	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4
3	3	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
3	3	4	3	3	3	4	3	4	4	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	4	4	4
4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
3	3	4	2	2	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4
3	3	4	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
3	3	3	3	3	3	3	2	3	4	2	3	2	3	3	3	2	2	2	3	2	3	3	4	4	4
3	3	3	3	3	3	2	3	4	4	2	3	2	2	2	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4
2	1	2	2	2	2	2	2	3	3	2	3	1	1	2	2	2	2	2	1	3	3	2	2	3	2
3	3	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	3	2	3	3	3	3	3	2	4	3	3	4	4	3
3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	4	3
3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3
3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2
4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4
3	2	3	3	4	4	4	3	4	4	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	4	4	3	3	4	3
2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	3	3	2	1	3	2
2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	2
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4
4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	3	3	4	3
3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2	3	2
3	3	4	3	3	3	4	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3
3	3	3	2	2	2	3	2	3	3	2	3	3	2	2	2	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3



Acta de Aprobación de originalidad de Tesis

Yo, Juan Méndez Vergaray, docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo filial Lima Norte, revisor de la tesis titulada **“El acompañamiento pedagógico en el desempeño docente de una institución educativa pública. UGEL 05, 2018”** de la estudiante **Isabel Paredes Zegarra**, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 22% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituye plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, 10 de junio del 2018



Dr. Juan Méndez Vergaray

DNI: 09200211

Feedback Studio - Mozilla Firefox

https://ev.turnitin.com/app/carta/es/?s=1&o=973132973&ro=103&lang=es&u=1057626303

feedback studio

El acompañamiento pedagógico en el desempeño docente de una institución educativa pública. UGEL 05, 2018

0 / 0 157 de 160

ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**El acompañamiento pedagógico en el desempeño docente
de una institución educativa pública. UGEL 05, 2018**

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en administración de la educación,

AUTOR:

Br. Isabel Paredes Zegarra

ASESOR:

Dr. Juan, Méndez Vergaray

SECCIÓN:

Educación e idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y calidad educativa

LIMA - PERÚ

2018

Resumen de coincidencias

22 %

1	Entregado a Universida...	2 %
2	Entregado a Universida...	2 %
3	chava-salvadorsexi.blo...	2 %
4	repositorio.ute.edu.ec	2 %
5	biblioteca.usac.edu.gt	1 %
6	publicaciones.urbe.edu	1 %
7	repositorio.uncp.edu.pe	1 %
8	mriuc.bc.uc.edu.ve	1 %
9	Entregado a Tecsups	1 %
10	repositorio.unprg.edu.pe	1 %
11	lachimadeguanarito.blo...	1 %
12	www.labdp.ua.es	1 %

Página: 1 de 60 Número de palabras: 13236

Text-only Report High Resolution Activado

00:48



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

PAREDES ZEGARRA ISABEL
D.N.I. : 100.400.10
Domicilio : Mz. B Lote 23 - Las Malvinas - El Aquitino
Teléfono : Fijo : Móvil : 944 151230
E-mail : chabelitapaze.39@hotmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

☐ Tesis de Pregrado

Facultad :
Escuela :
Carrera :
Título :

☒ Tesis de Posgrado

☒ Maestría

Grado : Maestra
Mención : ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

☐ Doctorado

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

PAREDES ZEGARRA ISABEL

Título de la tesis:

EL ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO EN EL DESEMPEÑO
DOCENTE DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA UGEL 05, 2018

Año de publicación : 2018

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.

No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



Firma :

Fecha :

01-09-2018



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FORMATO DE SOLICITUD

SOLICITA:

Visto bueno para tesis

ESCUELA DE POSGRADO

Isabel Paredes Tegarra con DNI N° *10090010*
(Nombres y apellidos del solicitante) (Número de DNI)

domiciliado (a) en *Mz B lote 23 - Las Malvinas - El Agustino*
(Calle / Lote / Mz. / Urb. / Distrito / Provincia / Región)

ante Ud. con el debido respeto expongo lo siguiente:

Que en mi condición de alumno de la promoción: *200901* del programa: *Administración*
(Promoción) (Nombre del programa)
de la Educación identificado con el código de matrícula N° *7000323768*
(Código de alumno)

de la Escuela de Posgrado, recorro a su honorable despacho para solicitarle lo siguiente:

Solicito el visto bueno de mi tesis

ESCUELA DE POSGRADO
CAMPUS LIMA NORTE
OFICINA DE INVESTIGACIÓN

11 AGO. 2018

RECIBIDO

Hora: / Firma:

Documentos que adjunto:

- Tesis, guías de*
- Plan de Investigación y protocolo de investigación de la*
- Copia del acta de la sesión de la comisión de tesis*
- Copia de la acta de aprobación de la tesis y portafolio formativo.*

Cualquier consulta por favor comunicarse conmigo al:

Teléfonos: *944181230*

Email: *isabelita.paez31@hotmail.com*

Lima, *11* de *Agosto* de 2018

(Firma del solicitante)